discussion, with the statement of the Home Minister. Thereafter we will have a structured discussion.

MR. CHAIRMAN: For how long? Should it be for two hours?

SHRI PRANAB MUKHERJEE: For two-and-a-half hours.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Recent Incidents of Fire in Ordnance Depots in the Country and the Remedial Measures Taken by Government With Regard Thereto

श्री सुरेश पचौरी (मध्य प्रदेश) : आदरणीय सभापति महोदय, मैं देश में आयुध डिपुओं में आग लगने की हाल की घटनाओं और सरकार द्वारा तत्संबंधी किए गए उपचारी उपायों पर रक्षा मंत्री का ध्यान आकर्षित करता हूं ।

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS AND MINISTER OF DEFENCE (SHRI JASWANT SINGH): Mr. Chairman, Sir, hon. Members would recall that yesterday I had informed them about a minor ammunition related accident, in the Laboratory located in Ammunition Technical Area of Central Ordnance Depot, Jabalpur that had occurred on 6th August, 2001. In response to that statement, hon. Members had suggested, and I had concurred that a fuller discussion about fires in Ordnance depots, during the last two years, specifically from 28th April, 2000, should take place. No doubt, hon. Members have taken note that during the current session of the Parliament, I have already answered a number of questions, on this very issue, in both the Houses.

As hon. Members are aware there were seven incidents of fire, of different intensity, in Ordnance Depots, during this period of two years. Details about these fire accidents I will shortly detail. I might add at the very outset that except in the case of the fire at Ammunition Depot, Bharatpur there has been no loss to civilian life or property in any of these accidents:

(a) Ammunition Depot, Bharatpur (28th April, 2000): Two civilians died and seven civilians were injured. The loss to civilian property was estimated at Rs.70 lakhs.

(b) Ammunition Depot, Dehu Road (3rd May, 2000)

(c) Central Ordnance Depot, Kanpur. (28th May, 2000)

(d) 2 Ammunition Sub Depot (18 Field Ammunition Depot), Mamoon (Pathankot (29th April, 2001).

(e) 2 Ammunition Sub Depot (24 Field Ammunition Depot) Birdhwal, (Ganganagar) (24th May, 2001).

(f) Ordnance Depot Shakurbasti, Delhi (3rd June, 2001)

(g) Central Ordnance Depot, Jabalpur (6th August, 2001)

Courts of Inquiry had been ordered for in all these fire incidents. Courts of Inquiry have been completed in all cases, except that of 2 Ammunition Sub Depot, (24 Field Ammunition Depot), Birdhwal (Ganganagar), Ordnance Depot, Shakurbasti, Delhi and Central Ordnance Depot, Jabalpur.

I would like to share with the hon. Members major findings of these Courts of Inquiry, also the action taken on them.

Ammunition Depot, Bharatpur (28th April,2000) : The likely cause was due to short circuit/sparking on pole No.4 near Guard post No.11. It has, however, not been possible to confirm this through specific, direct evidence. The Court of Inquiry has, inter alia, made the following recommendations:-

(1) Manpower and Equipment deficiency be made up.

(2) Strict control be maintained over cooking and heating at the Guard Posts.

(3) Communications capability needs to be strengthened.

(4) Employment of Casual Labour for clearance of undergrowth be permitted.

(5) Construction of additional ammunition sheds be taken up.

Deficiencies in manpower and equipment have been made up partially. Construction of 21 Explosive Store Houses for storage of ammunition is in progress. Works on perimeter fencing and for enhancement of electric and water supply have been sanctioned. Additional communication equipment has also been provided. Administrative action against the Army personnel has been completed.

Ammunition Depot, Dehu Road (3rd May, 2000). This was an incident of grass fire caused by high temperatures and spread by strong winds. No one was held responsible for the fire. The Court of Inquiry has, *inter alia*, made the following recommendations: -

(1) Fire lanes be constructed in this Ammunition Depot.
(2) There shall be a ban on controlled fires.
(3) Deficiencies of fire fighting equipments be made up.
(4) Provision for casual labour/grass cutting machines be made.

The first two recommendations have been fully implemented. On the remaining too, satisfactory progress has been made.

Central Ordnance Depot, Kanpur (28th May, 2000). The cause of the fire cannot be specified as the Court of Inquiry did not identify the exact cause. The possibility of sabotage/arson has, however, not been ruled out. The Court of Inquiry made the following recommendations: -

(1) To expedite modernization of the depot.
(2) Equipment deficiency be made up.
(3) Better liaison with civil fire services be maintained.
(4) Grass cutting equipment be procured.
(5) Timely auction of salavage items be conducted.

A project for modernization of Central Ordnance Depot, Kanpur, has been approved by the Government at an expenditure of Rs.187 crores. Work has started on the project and is likely to be completed by December, 2003. The project envisages complete mechanization of the stores handling, construction of additional and tiered storage accommodation, improvements in security environment by better lighting, reduced deployment of security personnel, higher perimeter walls etc. Action against the defaulting personnel has been initiated.

2 Ammunition Sub Depot (18 FAD). Mamoon (Pathankot) (29th April, 2001). The Court of Inquiry has made the following main recommendations: -

(1) Deficiencies in fire fighting equipment be made up.
(2) Shortage of security staff be made up.
(3) Plant and Machinery for clearance of grass be procured.
(4) Holding of unit ammunition in depots to be avoided.
(5) Storage and handling of ammunition to be as per regulations.
(6) Ammunition Regulations need updating.
(7) Gazette notification under Indian Works of Defence Act,1903, to be issued.

The Court of Inquiry has held three Officers, one JCO and three ORs responsible. The Court of Inquiry has been finalized only recently. However, departmental directions on security, fire fighting and management of ammunition have been reiterated.

2 Ammunition Sub Depot (24 Field Ammunition Depot), Birdhwal (Ganganagar) (24th May, 2001). The cause of fire will only be ascertained after completion of the Court of Inquiry, which is under progress.

Ordnance Depot, Shakurbasti, Delhi (3rd June, 2001). Similarly, the cause of fire will only be ascertained after completion of the Court of Inquiry, which is also under progress.

Central Ordnance Depot, Jabalpur (6th August, 2001). Court of Inquiry has been ordered.

The following additional steps have also been taken to prevent such incidents in Ordnance Depots:

All depots have been directed to update safety and security instructions.

All depots have been inspected by a Board of Officers to check adequacy of safety and security arrangements.

Shortages in fire fighting equipment are being made up and defective equipment repaired.

Unserviceable ammunition is being disposed of on priority.

Allotment of additional funds for creation of more storage accommodation for shifting ammunition, presently stored on open plinths, under canvas, to proper Explosive Stores Houses.

I wish to share with the hon. Members certain basic shortcomings that the development of ammunition depots have had. To take stock, in the ten years period, from 1989 to 1999, an average of Rs.8 to 9 crores only, per year, were spent for ammunition storage related projects. Mindful of the seriousness of the problem, and with a view to rectifying this shortfall in modernisation and provision of ammunition storage accommodation, the Government, in the last two years, have already allocated an amount of about Rs.350 crores. It is planned that by the end of 2004, all ammunition would be shifted into covered accommodation.

I would like to assure the hon. Members that the Government is seized of this problem which, unfortunately, was not attended to for almost five decades. There is an urgent need to change not only the means of storage but also the method of it. And, we are committed to doing precisely that. Thank you, Sir.

श्री सुरेश पचौरी : माननीय सभापति जी, देश में जो एम्युनिशन डिपो हैं, उनमें निरंतर आग लगने की घटनाएं होती जा रही हैं और 28 अप्रैल, 2000 के उपरांत एम्युनिशन डिपो में जो आग लगने की घटनाएं हुई हैं, उनमें अभी हाल में, मान्यवर, आपका दौरा 5 अगस्त को जबलपुर में था और आपके दौरे के ठीक दूसरे दिन, 6 अगस्त को जबलपुर एम्युनिशन डिपो में आग लगी और यह सातवीं आग लगने की घटना थी 28 अप्रैल, 2000 के बाद। अगर पहली घटना हो तो एक्सिडेंट कहा जा सकता है, दूसरी घटना हो तो को-इंसिडेंस कहा जा सकता है, लेकिन यह सातवीं घटना है, न तो इसे एक्सिडेंट कहा जा सकता है और न को-इंसिडेंस कहा जा सकता है बल्कि इसको, एक लापरवाही की संज्ञा दी जा सकती है। इसके लिए किसे जिम्मेदार ठहराया जाए, किसे केअरलैस माना जाए? केवल कोर्ट आफ इंक्वायरी की रिकमेंडेशन का ज़िक्र किया जाए तो मैं समझता हूं कि यह पर्याप्त नहीं है। ...**(व्यवधान)**...

मान्यवर, 28 अप्रैल, 2000 को भरतपुर में घटना हुई, उसके बाद देहू रोड में हुई, कानपुर में हुई, मामून (पठानकोट) में हुई, बिर्दवाल (गंगानगर) में हुई, दिल्ली में हुई और अब जबलपुर में हुई। मात्र दो वर्ष में सात एम्युनिशन डिपो में आग लगने की घटनाएं होती जाएं और यह सरकार समय रहते समुचित कदम न उठा पाए तो निश्चित रूप से ये सारी बातें बहुत चौंकाने वाली हैं। समय-समय पर आग लगने की घटना के बाद उसकी जांच के लिए जो कोर्ट आफ इंक्वायरी का गठन किया गया, अगर उन जांच के बिंदुओं को देखें और उनकी रिपोर्ट को देखें तो हम पाते हैं कि उनकी जो रिकमेंडेशन्स हैं, उनका भी पूरा पालन नहीं किया गया। सभापति महोदय, खुद मंत्री जी ने यह स्वीकार किया है कि भरतपुर के बारे में कोर्ट ऑफ इंक्वायरी की जो रिकमंडेशंस थीं, उनका पूरा पालन नहीं हुआ। इसके बाद देहू रोड डिपो में अग्निकांड हुआ, उस बारे में गठित इंक्वायरी कमीशन की रिपोर्ट का भी पूरा पालन नहीं हुआ। यहां केवल 2 बिंदुओं का पालन हुआ, तीसरे और चौथे बिंदु पर प्रोग्रेस जारी है, यह खुद मंत्री जी अपने स्टेटमेंट में कह रहे हैं। देहू रोड के बारे में जो कोर्ट ऑफ इंक्वायरी की रिकमंडेशंस हैं, उनकी तीसरी सिफारिश की ओर मैं माननीय मंत्री जी का ध्यान दिलाना चाहूंगा। उसमें कहा गया है कि "deficiency of fire fighting equipments be made up"

मान्यवर, अगर आप इन सभी आग की घटनाओं में कोर्ट ऑफ इंक्वायरी की रिपोर्ट की फाइंडिंग्ज़ देखें तो उन सबकी यही फाइंडिंग्ज़ हैं कि जो फॉयर फाइटिंग इक्विपमेंट्स हैं, वे पर्याप्त नहीं हैं और उनको पर्याप्त कोष देने की आवश्यकता है, उनको माडर्न फॉयर फाइटिंग इक्विपमेंट्स देने की आवश्यकता है। जब इन प्वाइंट्स पर संतोषजनक प्रगति नहीं हो पाई तो मैं समझता हूं कि विभिन्न समय पर हुई इन आग की घटनाओं के लिए कोर्ट ऑफ इंक्वायरी का गठन तो किया गया लेकिन इनकी फाइंडिंग्ज़ के बारे में रक्षा मंत्रालय गंभीर नहीं है।

महोदय, कानपुर में भी घटना हुई। कानपुर की घटना के लिए माननीय मंत्री जी ने कहा कि सबोटेज हुआ, सबोटेज की संभावना से उन्होंने इंकार नहीं किया। सबोटेज के लिए कौन

जिम्मेदार है, कौन-कौन से अधिकारी जिम्मेदार हैं और जो जिम्मेदार पाए गए हैं उनके खिलाफ अभी तक क्या कार्यवाही हुई है, इसका जिक्र इन्होंने अपने स्टेटमेंट में नहीं किया है। आखिरी पंक्ति में यह जरूर कहा गया है कि जो डिफॉल्टिंग पर्सनल हैं, उनके खिलाफ कार्यवाही इनिशियेट हो गई है। कब यह कार्यवाही इनिशियेट हुई, उस पर कब अमल होगा, उसके लिए मंत्री जी कब का मुहूर्त निकाल रहे हैं, यह मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं।

सभापति महोदय, मामून में कोर्ट ऑफ इंक्वायरी बैठी, उसने भी यही कहा कि वहां एम्युनिशन का स्टोरेज रूल्स ऐंड रेगुलेशंस के मुताबिक नहीं था। उस रेगुलेशन का पालन नहीं हो पाया, इसके लिए मंत्री जी किसको जिम्मेदार ठहराते हैं, यह मैं आपके माध्यम से उनसे जानना चाहता हूं।

सभापति महोदय, गजट नोटिफिकेशन की बात माननीय मंत्री जी ने की कि जो इंडियन वर्क्स ऑफ डिफेंस एक्ट है 1903 का, उसका गजट नोटिफिकेशन होना चाहिए ताकि वहां के निवासी एक निश्चित दूरी पर रह सकें। उस गजट नोटिफिकेशन की जिम्मेदारी रक्षा मंत्रालय की है यद्यपि उसका क्रियान्वयन करने का काम राज्य सरकार का है। महोदय, माननीय मंत्री जी यह कहकर मुक्ति पा सकते हैं कि यह राज्य सरकार का विषय है लेकिन पहले भी इसी सदन में रक्षा मंत्री जी ने यह कहा था कि वे अपनी तरफ से यह कोशिश करेंगे कि इस ऐक्ट के परिपालन में गजट नोटिफिकेशन राज्य सरकार जारी करे और इसका पालन सुनिश्चित रूप से हो। यह काम अभी तक क्यों नहीं हो पाया है, यह मैं उनसे जानना चाहता हूं।

महोदय, गंगानगर के मामले में जो कोर्ट ऑफ इंक्वायरी बैठी और साथ ही अभी 6 अगस्त को जो जबलपुर में घटना हुई है, उस बारे में जो इंक्वायरी कमीशन बैठा है, उसकी समय सीमा क्या है, यह मैं जानना चाहता हूं। मैं आपका ध्यान इस बात की तरफ भी आकर्षित करना चाहूंगा कि माननीय मंत्री जी को आज यहां वक्तव्य देना था लेकिन कल ही सेंट्रल आर्डिनेंस डिपो के एक अधिकारी ने जबलपुर में प्रैस कान्फ्रेंस करके यह घोषणा कर दी है कि इस मामले की इंक्वायरी की जाएगी और उस इंक्वायरी की रिपोर्ट एक निश्चित समय के अंदर प्रस्तुत की जाएगी। माननीय मंत्री जी ने कल कहा था कि कोई नुकसान नहीं हुआ, किसी को कोई क्षति नहीं पहुंची। क्या मानव क्षति को आप क्षति नहीं मानते हैं? खुद इनका जो ऑफिसर है, जिसने वहां कल प्रैस कान्फ्रेंस की है, मैं उसके स्टेटमेंट की कॉपी लाया हूं जिसमें उन्होंने खुद कहा है कि लेफ्टिनेंट कर्नल अंगरुक और जो एम्युनिशन डिपो में काम करने वाले दूसरे अधिकारी थे, वे आग में झुलस गए हैं, क्या उस मानव क्षति का आप क्षति के रूप में आकलन नहीं करते हैं? कल जो आपने स्टेटमेंट दिया है जबलपुर के सिलसिले में, आपने कहा है कि कोई क्षति नहीं हुई है। क्षति का अर्थ केवल वित्तीय क्षति नहीं होता है, इंसान के शरीर को भी अगर किसी प्रकार की क्षति हो, तो उसे भी इस रूप में देखा जाना चाहिए। मैं इस बारे में व्यवस्था का प्रश्न नहीं उठा रहा हूं लेकिन सदन की गरिमा और सदन के सम्मान का प्रश्न उठा रहा हूं। जब माननीय मंत्री को कल यह वक्तव्य देना था तो उस अधिकारी को वहां प्रेस स्टेटमेंट जारी कर कि इसकी कौन जांच करेगा, कितने समय में जांच हो जाएगी, यह कहने की आवश्यकता नहीं थी। जब यह स्टेटमेंट जारी होना था तो उसको इस प्रकार के वक्तव्य देने की आवश्यकता नहीं थी। मान्यवर, जहां तक जबलपुर का प्रश्न है, यह कहा जाता है कि जो अनुपयोगी गोला बारूद था उसको नष्ट करने की पहल थी। लेकिन डेढ़ वर्ष पूर्व महाराष्ट्र के रेलवे स्टेशन से दो वैगन गोला बारूद लावारिस अवस्था में जब्त किया गया था और पूर्व रक्षा मंत्री ने इस चीज को स्वीकार किया था कि वह गोला

बारूद सी.ओ.डी. जबलपुर से रवाना हुआ था। तो ऐसा न हो कि सी.ओ.डी. जबलपुर में क्या हो रहा है इसको हम गंभीरता से न लें, ऐसी बहुत सारी बातें है। उसकी अभी तक कोई जांच नहीं हुई है, कोई जांच रिपोर्ट नहीं आई है, किसी को अधिकृत नहीं किया है उसकी जांच के लिए। इसी प्रकार से सी.ओ.डी. जबलपुर से 57 लाख रुपए के पुर्जे गायब हो गए हैं। लगातार सभी समाचार पत्रों ने छापा है। उसकी भी इंक्वायरी अभी चल रही है। कल ही जो मैंने एक अधिकारी पुष्पेन्द्र सिंह का जिक्र किया था उन्होंने प्रेस कांफ्रेंस में इस चीज को स्वीकारा है कि 57 लाख रुपए से ज्यादा का जो गोला बारूद है वह यहां से गायब हो गया था उसकी जांच चल रही है। तो सी.ओ.डी. जबलपुर में क्या हो रहा है, यह मामला केवल आग तक सीमित नहीं है। वहां से रहस्यमय ढंग से गोला बारूद बाहर जा रहा है।

मान्यवर, इससे पहले कि मैं अपनी बात समाप्त करुं, मैं दो-तीन बातें कहना चाहूंगा। पहली बात तो जो कैग रिपोर्ट है -रिपोर्ट नम्बर-7 के अंश मैं लेकर आया हूं। उसमें यह कहा गया है कि जो स्टोर है उसमें 156.4 करोड़ रुपए की जो गोला बारूद सामग्री है वह ओपन में है। मैं उसको यहां कोट करना चाहूंगा : "Stores worth Rs. 156.4 crores were lying in the open as unwanted stores had occupied covered accommodation." यह बहुत सीरियस मामला है कैग रिपोर्ट का। उसके बाद भी माननीय मंत्री जी ने और रक्षा मंत्रालय ने कैग रिपोर्ट की तरफ कोई ध्यान गंभीरता से नहीं दिया और उसका परिणाम है कि आए दिन आग लग रही है, आर्म्स एम्युनिशन, गोला बारूद रहस्यमय ढंग से गायब हो रहे हैं। उनकी केवल जांच चल रही है और कुछ हो नहीं पा रहा है। माननीय मंत्री जी ने दूसरी बात कही कि वहां कोई नुकसान नहीं हुआ। जिस भवन में वह गोला बारूद रखा गया था यह बताया गया कि वह सालों पुराना भवन है तथा यह 1940 का बना हुआ है। उस समय उसकी कीमत दस हजार रुपए थी, बाद में उसकी मरम्मत चार हजार रुपए से हुई। आपकी नजर में अगर वह भवन जीर्ण शीर्ण अवस्था में था तो गोला बारूद वहां क्यों रखा गया और अगर उसकी कीमत आप उतनी आंकते हैं जहां जबलपुर में गोला बारूद रखा गया था तो उस भवन का सी.पी.डब्ल्यू.डी. से आकलन करा लिया जाए कि वह कितने में बनेगा। मान्यवर, जबलपुर में जो आग लगी वहां गोले धड़ाधड़ चलते रहे। उनकी आवाज से वहां का इलाका आतंकित हो गया, वहां के लोगों में असुरक्षा का वातावरण पैदा हो गया। महोदय, आपके माध्यम से मैं विनम्रतापूर्वक ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा कि मान्यवर, आपके दौरे के बाद दूसरे दिन जब वे प्रशासनिक अधिकारी वहां गए तो उनको एम्युनिशन डिपो में अंदर जाने तक नहीं दिया। जहां तक फायर फाइटिंग इक्विपमेंट्स की बात है, जबलपुर के मेयर से बात की गई और फायर फाइटिंग इक्विपमेंट्स तो उनसे मिल गए लेकिन मेयर को अंदर नहीं जाने दिया गया, कलक्टर को अंदर नहीं जाने दिया गया, एस.एस.पी. को अंदर नहीं जाने दिया गया। वहां की यह सारी पेपर कटिंग है। मैं यह नहीं कहता कि उन्हें अंदर प्रवेश करने दिया जाता लेकिन यदि एक सामंजस्य स्थापित किया जाता तो समय रहते उस आग पर नियंत्रण पाया जा सकता था। यह कहा जा सकता है कि आग केवल आधे घंटे में काबू वाली अवस्था में आ गई, यह बात सही नहीं है। लेकिन मैं इस विवाद में नहीं जाना चाहता हूं। मैं दो-तीन बातें कहना चाहता हूं। पहली बात तो यह कि आगे एम्युनिशन डिपो में आग नहीं लगे, इस सदन में गंभीरता से और दुख भरी भावना से इस पर हम चर्चा करें। इसके लिए आवश्यक है कि जो देश के 15 एम्युनिशन डिपो हैं उनको सर्वोच्च प्राथमिकता के आधार पर उनमें वह सारे कदम उठाए जाएं जो कोर्ट आफ इंक्वायरी की रिकमंडेशंस हैं, अलग-अलग समय पर जो निर्धारित की गई हैं। चाहे वह फायर फाइटिंग इक्युपमेंट की बात हो, चाहे

एक्ट के परिपालन की बात हो और चाहे कोई दूसरी बात हो। मैं एक बात और कहना चाहता हूं कि मास्टर जनरल आर्डिनेंस ने कई बार लिखा कि प्रोक्योरमेंट का जो प्रपोजल है वह कई बार पहले भी रक्षा मंत्रालय को दिए गए हैं लेकिन उन प्रपोजलों को कई वर्षों तक रक्षा मंत्रालय स्वीकृत नहीं करता है और जब आग लग जाती है तो 10 दिन में स्वीकृत हो जाता है। यह विषमता खत्म होनी चाहिए, यह मैं आपके माध्यम से सरकार से कहना चाहता हूं। रक्षा मंत्रालय राज्य सरकारों से बात करके यह सुनिश्चित करे कि जहां एमुनिशन डिपो है उसकी कितनी परिधि में लोग नहीं रहने चाहिए। अगर वह स्थान या इलाका एमुनिशन डिपो की परिधि में आता है तो उसको वहां से विस्थापित करने की व्यवस्था करनी चाहिए ताकि ईश्वर न करे कभी फिर एमुनिशन डिपो में आग लगे तो कोई जन हानि न होने पाये। मैंने सीएजी रिपोर्ट के मामले का जिक्र किया है जो कि इनवेंटरी मैनेजमेंट का है। यह तहलका के बाद दूसरा गंभीर मामला है। ओपन एरिया में जो एमुनिशन रखते हैं वह इनवेंटरी मैनेजमेंट के संबंध में किया है।

मान्यवर, हम बहुत गौरवशाली हैं कि आप एक गांधीवादी विचारक इस आसंदी पर विराजमान हैं और जो इंडीजनस प्रोडक्शन है उसको बढ़ावा मिले, इस बात को आप प्रोत्साहन देते हैं। ऐसे ही एमुनिशन डिपो जो हमारे देश में हैं, उनमें आग लगी, आग लगने से एमुनिशन हमारा जलेगा और वही एमुनिशन दूसरे देशों से लाया जायेगा तो उससे हमारे इंडीजनस प्रोडक्शन पर असर पड़ेगा। इससे हमारी करेंसी दूसरे देशों में जाती है। सरकार को इसको रोकने के बारे में व्यवस्था करनी चाहिए। मैं यह बताना चाहता हूं कि डिफेंस के पब्लिक सैक्टर अंडरटेकिंग्स में ये फॉरेन इन्वेस्टमेंट की व्यवस्था कर रहे हैं, फॉरेन कोलोबरेशन से कई चीजें यहां लायी जा रही हैं, डिफेंस इक्युपमेंट भी लाये जा रहे हैं, जो डिफेंस इक्युपमेंट हम प्रोक्योर करें वह विदेश के ज्यादा हों, मैं इस पर आपत्ति नहीं कर रहा हूं, लेकिन जो हमारी डिफेंस प्रिपेयर्डनेस है उस पर कई प्रकार के प्रश्न-चिन्ह लगते हैं, यह बहुत गंभीर मामला है। जब कभी इस मामले पर फुल फ्लैज्ड डिसकसन होगी तो मैं उन तथ्यों की तरफ आपका ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा। मैं यह जरूर कहना चाहूंगा कि मिनिस्ट्री ऑफ डिफेंस को जितना फंड अलाट किया गया है, जैसा माननीय मंत्री जी ने कहा कि फंड की कमी थी। पिछले साल चार हजार करोड़ रुपये का फंड आबंटित किया गया और उसका पूरा उपयोग भी नहीं किया गया। साथ ही एमुनिशन डिपो के लिए जितना फंड आबंटित किया गया था, जो आपके फाइनेंशियल एडवाइजर ने रिपोर्ट दी थी, तो क्या उस पूरे फंड को आपने खर्च कर दिया है?

मान्यवर, मैं आपके माध्यम से यह निवेदन करना चाहूंगा कि सरकार कोई सुनिश्चित नीति अपनाये, उन बिन्दुओं को ध्यान में रखते हुए, उन सिफारिशों और संस्तुतियों को ध्यान में रखते हुए जो समय समय पर एमुनिशन डिपो में आग लगी है और उनके संबंध में जो कोर्ट ऑफ इन्क्वायरी कमेटी की रिकमण्डेशन हुई हैं। उनको ध्यान में रखते हुए एक निश्चित समय-सीमा के अंदर सरकार उनका पालन करे और यह सुनिश्चित करे कि भविष्य में एमुनेशन डिपो में आग नहीं लग पाये। इसके लिए जिन लोगों को, जिन अधिकारियों को जिम्मेदार ठहराया गया है या जिन लोगों को लापरवाही के लिए जिम्मेदार ठहराया गया है उनको एक निश्चित अवधि के अंदर दण्डित किया जाए। ऐसा मेरा आपके माध्यम से आग्रह है। एमुनिशन डिपो में लगी आग को साधारण रूप में नहीं देखा जाना चाहिए। उससे देश की सुरक्षा का सवाल जुड़ा हुआ है, देश की अस्मिता का प्रश्न जुड़ा हुआ है। इसलिए हर देश सेवक यह सुनिश्चित करना चाहता है कि माननीय रक्षा मंत्री जी इस मामले को बहुत ही गंभीरता से लें। धन्यवाद।

MR. CHAIRMAN: Hon. Members, I have got the names of 14 more Members. According to the rules, the mover of the Motion should take seven minutes, and the other Members should take five minutes. It is already 12.45 p.m. Now, would you like to continue this during the lunch hour?

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu) : Sir, we can have the lunch break between 1.00 p.m. and 2.00 p.m., and then we can continue it, as there are 14 more Members to speak, and it may take more than an hour.

DR. ALLADI P. RAJKUMAR (Andhra Pradesh) : Sir, we should have the lunch hour.

MR. CHAIRMAN: Okay. Shri R.S. Gavai. Not present. Shri Bratin Sengupta. Not present. Shri Narendra Mohan.

SHRI NARENDRA MOHAN (Uttar Pradesh): Mr. Chairman, Sir, I am extremely grateful to you for having given me this opportunity. At the outset, let me first say a word of thanks to the hon. Defence Minister who has given a very detailed reply including the remedial measures that have been taken by the Government.

But, still, Sir, the series of disasters in Army's ammunition depots are a matter of grave concern. After the Bharatpur incident, we were expecting that some such remedial measures would definitely be taken so that the mistakes committed earlier were not repeated in future. Mr. Chairman, Sir, through you, I would request the Government to assure us that all of the 15 ammunition depots in the country will be modernised, at least, in the next couple of years. As far as my information goes -- it may be correct; but if it is not, I beg to be contradicted -- only three depots have been modernised. The facilities for storage of ammunition are very primitive in most of our Ordnance depots. When the Bharatpur incident had taken place, Mr. Chairman, Sir, with your kind permission, I had raised this very issue. At that point of time, this House was assured that steps will be taken very soon so that such fire incidents do not take place in future. I would like to draw your attention to the recent report of the Standing Committee on Defence (2001-02). On page 31, the report says, "The Committee expresses concern during evidence over the large number of fires that have been occurring in the Ordnance depots and the large amount of ammunition lying uncovered in the Ordnance depots". The point is that at Bharatpur also, huge amount of bombs and even rockets and missiles

were stored uncovered. Why has this been happening? The Ministry has replied, "The following main steps have been taken to avoid hazards in future". This assurance was given by the Ministry about a year ago. It mentions the shortage of fire-fighting equipment. Now, an estimate was done that the Ministry needs approximately 180 fire-tenders, while not even two dozens have been procured. If the Ordnance depots do not have the required fire-fighting equipment, how will they be able to meet such unavoidable emergencies? Then, it was said, "The depots have been asked to hire bulldozers and employ casual labourers for clearance of grass wherever required". Sir, it is in your knowledge and also in the knowledge of this House that the Bharatpur incident took place because of the grass that had grown everywhere in that place. It was said that because of summer heat, the grass had somehow caught fire and the whole Bharatpur depot, which was one of the biggest Ordnance depots of our Army, got exploded. About one-third of the ammunition that was stored there, was destroyed. I do not have the exact figures. But I would request the hon. Minister to give us the figures of how much ammunition was destroyed during the last seven such fires which took place in our ammunition depots in the country, right from the Bharatpur incident to the last one. What was the value of that ammunition that was destroyed in the fire? Why were the bulldozers not given to our depots, at least, to depots like the Bharatpur ammunition depot? Or, have they now been given? Will it be made clear to the House that the necessary bulldozers, the necessary fire-fighting equipment and all other equipment that is necessary is available in all the 13 or 14 Ordnance depots.

Sir, when the Bharatpur and also the Pathankot incidents had taken place, we had been told that wiring in most of the depots was of very poor quality and there was every chance that short circuit might have caused the fire. Is it correct? Has the wiring been redone? Has there been any casualty on that count also? It was said that the storage quality in our ammunition depots was so poor that most of the bombs and shells were kept in open and covered with only tarpaulin. This was the condition during the Second World War. Most of the ordnance depots were created during the Second World War. They have not been updated. In the Ninth Five-Year Plan, there was a provision for updating the ordnance depots, doing new constructions; and, approximately, Rs.1,200 crores were allocated for it. I don't know how much has been sanctioned and how much has been spent. The hon. Minister has been kind enough to assure this House that this time, he is going to spend Rs.350 crores. But that is again an allocation. How

much, actually, is going to be spent during this year and during the next year? Because allocations have always been done, but the money has not been spent. What are the reasons for it? Unless proper precautions are taken, the money is also spent, and modern complexes are created for our ammunition depots, it will be very difficult to stop such fires. The hon. Minister mentioned that in Rajasthan, where this incident took place, it was about 60 kilometres away from the Pakistan border. The inquiry is still going on. The suspicion is -- maybe, I am wrong -- there was the hand of some anti-social elements in it. It has been reported by the newspapers. That ammunition depot is one of the largest depots in Rajasthan. It is causing concern to all of us. The Army spokesman said, "Bursting shells and mines were preventing about 25 civilians and Army fire-tenders from approaching the depot, where nearly 8000 tonnes of heavy and medium ammunition, including T-72 tank shells, 130 mm and 155 mm artillery shells, rockets and assorted mines were stored". Suppose, had that exploded, then what would have happened? Fortunately, in Jabalpur, not much destruction was there. But, still, the cause for concern is that all this is taking place, but we have not been able to identify the officers who are responsible -- except in Kanpur -- for it. In Kanpur, Sir, after the inquiry, two or three officers have been identified. But, what about Bharatpur and what about other places? If they have been identified, what punishment has been given to them? This is very relevant. It is really a matter of grave concern to the nation that our ammunition depots are in such a state of affairs, and they need a completely new policy. May I request the hon. Minister, through you, Sir, that a proper ammunition storage policy should be formed?

MR. CHAIRMAN: You have taken eight minutes.

SHRI NARENDRA MOHAN: Sir, give me one more minute, I will conclude. He has certainly assured the House that in future, every action will be taken to prevent such incidents. But, similar assurances were given on 2nd May, 2000 by the *Raksha Mantri*, Shri George Fernandes, in the Rajya Sabha. I am quoting these assurances. "A broad policy letter regarding precautions to be taken to prevent fire incidents". That was the first assurance. The second was, "Each ammunition depot has its own security and firefighting instructions which are updated periodically". The third was, "Annual inspections are undertaken by technical as well as administrative heads". And the fourth was, "Between 1996-97 and up to 31st March, 2000, Rs.241.73 crores were allocated for building standard storage accommodation". Out of this, Rs.126.25 crores was sanctioned in 1999-2000.

The types of ammunition stored in these depots is so sensitive, I would like to put a question: Are we really making the right type of buildings for them? If our buildings are not of good quality and if they can't be stored properly over there, then, it is going not only a matter of grave concern, but it is going to cause a great loss of life and tragedy to the nation. This is my submission.

I request the Minister, through you, to come out with a very comprehensive and detailed statement on this and assure the House that, in future, nothing like this would happen.

SHRI SHANKAR ROY CHOWDHURY (West Bengal): Mr. Chairman, Sir, the hon. Minister has given as comprehensive an answer as he can. So, I would commence my comments by assuring him of my full sympathy because he is attempting to answer questions for which there is no answer.

However, I would go through the statement. Firstly, a reference has been made to a large number of court of inquiries. The final sentence in almost all the court of inquiries is, "administrative action against army personnel have been completed". "Action against defaulting personnel have been initiated--three officers, one JCO and three other ranks responsible..." Fine, this is good. These people will be proceeded against and they shall be punished. My question to the hon. Minister is: Have you identified the people who are sitting in the Ministry of Defence, in the Government, the Financial Advisor's office, who have delayed decisions on procuring these elementary things like grass-cutting machines, fire engines? Have you identified the people who are responsible for delaying decisions on these, as a result of which you are taking an easy way out of punishing these three or four people who have no defence because they are subject to the Army Act, they will be punished and they would accept it. It is something like what is happening in Tehelka, in a broader context. However, that is not the issue. I would like him to please answer that point.

In addition, the hon. Minister says, "All depots have been directed to update safety and security instructions. All depots have been inspected by a Board of Officers to check the adequacy of safety and security arrangements. This is in the context of additional steps being taken to prevent such incidents". With due respect to the hon. Minister, I would say that no Board of Officers today, no matter how senior, can certify truthfully that safety and security arrangements are adequate. It would be just a paper exercise. If they do certify that they are adequate, I suggest, you have

the statements rechecked.

"All depots have been directed to update safety and security instructions". This has almost become a weekly exercise now. Frankly, I don't think, they can be updated any further.

"Shortages in firefighting equipment are being made up and defective equipment repaired". I wish him good luck in the process, because this process has been going on for years. I hope, some positive action is being taken.

"Allotment of additional funds to create proper explosive storage houses". Good. "Government has allotted an amount of Rs.350 crores". The hon. Minister may pardon my cynicism, as indeed the House, because, I believe, if the Bharatpur fire did not take place, this money would not have been allotted. I am glad that it has been allotted. I hope, it is spent, because, my information is, due to the existing procedural commitments, checks, balances, counter checks, counter balances, are all required, only a fraction of this money is spent. On the ground, the construction is not progressing. I do hope, you will expedite that.

"Proper explosive storage houses are being created". Mr. Chairman, Sir, the best explosive storage houses are a design called the igloo pattern of houses. But these are very expensive. These incidentally are those which are being used by advanced countries. What we are making is, we are making a necessity --because we can do nothing else -- we are creating sheds. I do not know whether even with this amount of Rs.350 crores which we are spending, we shall have really explosive-proof storage houses because they are too expensive. I do not know whether Rs.350 crores will cover construction of that quality. I understand, I know, unless matters have improved in the last four or five years, which I do not think, would have, in the ammunition depots even with the inadequate storage arrangements which are there, ammunition lying under canvas, to even store it improperly, if I may use this word, your ammunition depot sizes have to increase. By my recollection, at one time, a shortage of 30,000 acres of land for development of ammunition depots was there. I do not know whether the Government - this Government or the previous Government or any Government - can make this available. Because unless the land is available, I do not think any storage will be safe. That brings me to the point of human habitation right around the perimeters of ...

MR. CHAIRMAN: It is already one o' clock.

1.00 P.M.

SHRI SHANKAR ROY CHOWDHURY: May I complete, Sir?

MR. CHAIRMAN: Yes.

SHRI SHANKAR ROY CHOWDHURY: Right Sir. Mr. Chairman, Sir, this is a very urgent issue. People are not supposed to live within a kilometre-and-a-half of the perimeters of the storage depots. But you go to any ammunition storage depot, you will find cultivations and human habitation up to the perimeters of the depot itself. The Ministry of Defence can issue letters, they can issue gazette, but ultimately, it boils down to the State administration in those areas to ensure that the human habitation is kept away from the perimeters. But here the respective State Governments have consistently failed due to a nexus between local politicians and land sharks. As a matter of fact, there was a news item the other day. A reporter went to Air Force Ammunition Depot, Gurgaon. He wanted land which someone said he would get him right next to the perimeters. When the reporter questioned him, "This not supposed to be done, this is illegal," the agent apparently laughed and said, "Sarkar ko revenue chahiye". What he meant by that I do not know. But this is a live problem and it should be addressed by this Government which happens to be in office today. Frankly, I think, the task is very difficult, but I would like to express my concern about the future. My first concern is -- whereas many deficiencies have been pointed out for which the Government is doing its best -- it is a Herculean task- my concern is about the sabotage, particularly in the case of fire at Mamoon and the fire at Bhirdwal because these -- the hon. Minister knows -- are operationally critical. He knows the details. I do not want to go further into them. My concern is increased by a newspaper report which says that one Manoj Srivastava has been arrested somewhere in the East -- this report is from Calcutta -- and he has been confirmed to be an ISI agent. He said that the ISI was responsible for the fire at Mamoon and Bhirdwal. If that is true, then, perhaps, the Government is aware of it and taking necessary action on it because sabotage is the main concern for the future. My next concern is --we are producing missiles, Prithvi Missiles, Agni Missiles and many other missiles -- about the storage for these missiles. I am aware of the storage conditions. The Prithvi Missile, for example, which I will not discuss with the hon. Minister here. He is also aware of them. The Agni is also coming into storage. Are we making necessary arrangements for their storage under conditions where you have a campaign of insurgency, proxy war, spreading throughout the country?

would also like to mention, Mr. Chairman, Sir, that the locations of all these missiles are under satellite surveillance by Super Powers. They know where these places are and at the appropriate time, depending on who they want to favour, this information can be fed to the parties concerned, if not already fed. I am sure the Government is factoring this also into it. We are dealing with fires in ammunition depots. There are also other categories of fire. I have a list of them with me. I cannot mention them here because it is beyond the purview of the present discussion. This discussion is about the fire in the ordnance factories which are making ammunition. Since it is not the subject of this discussion, I would not like to go into it further. But, I am sure, the Government is looking into this aspect also. It is Phulgaon, Khirkee, etc. You are aware of it.

Lastly, we are saying that money has been allotted to ammunition depots. But, there are equally hazardous depots where inflammable materials like petrol, fuel, petroleum products, oil and lubricants are stored -- elsewhere also which are located almost in similar areas, near built-up areas. I do hope, the Government is paying attention to these also. Thank you.

MR. CHAIRMAN: The House is adjourned for lunch till 2 0' clock.

The House then adjourned for lunch at six minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at five minutes past two of the clock.

The Vice-Chairman (SHRI SURESH PACHOURI) in the Chair.

श्री रमा शंकर कौशिक (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, माननीय रक्षा मंत्री जी ने हमारे गोलाबारूद में जो आग लग रही है उसके बारे में बड़े विस्तार से उत्तर तो दिया है, लेकिन उस उत्तर से जो और भी बहुत सी संभावनाएं हो सकती हैं या बहुत सी आशंकाएं हो सकती हैं, उन पर प्रकाश नहीं पड़ता। दूसरा, भविष्य के लिए क्या योजना है, भविष्य में ऐसी घटनाओं को रोकने के क्या उपाय सोचे गए हैं, इसका भी पूरी तरह से इस वक्तव्य में कोई उल्लेख नहीं मिलता। श्रीमन्, यह बड़े दुर्भाग्य की बात है कि पिछले दो वर्षों से लगातार हमारे इन आयुध के डिपुओं में आग लगती जा रही है। उससे पहले कभी इतनी घटनाओं का पता नहीं चलता। लेकिन सन् 2000 से जो सिलसिला शुरू हुआ है और एक इत्तफाक यह भी है कि 29 अप्रैल को ही शुरू होता है, यह एक विचित्र संयोग की बात हो सकती है, लेकिन कुछ और कारण भी हो सकते हैं। सब से पहले ऊंची बस्ती में 2000 में घटना हुई, फिर रतनचुक में हुई, फिर भरतपुर में हुई, फिर कानपुर में हुई और फिर अब 29 अप्रैल, 2001 को मामून में हुई, 3 मई, 2001 को देहू रोड में हुई, 24 मई, 2001 को गंगानगर में बिर्दवाल में हुई, 23 जून, 2001 को

शकूर बस्ती, दिल्ली में हुई और अब 6 अगस्त को जबलपुर में आयुध डिपो में आग लगने की घटना हुई। माननीय मंत्री जी ने जो हानि के आंकड़े दिए हैं वे भी पूरी तरह से स्पष्ट नहीं हैं। हमारी जानकारी में जो हैं वे मैं बताऊंगा, हो सकता है वे गलत हों, लेकिन मैं माननीय मंत्री जी के संज्ञान में लाना चाहता हूं कि कृपया इस ओर भी ध्यान दें और ठीक-ठीक पता लगाया जाए कि हमारी कितनी हानि हुई है। मेरी जानकारी के अनुसार 29 अप्रैल, 2001 को मामून आयुध डिपो में जो आग लगी उसमें 27.69 करोड़ रुपये की हानि हुई है, 24 मई, 2001 को गंगानगर में बिर्दवाल में आयुध डिपो में जो आग लगी उसमें 378 करोड़ रुपये की हानि हुई है और 3 जून, 2001 को शकूर बस्ती, दिल्ली में जो आग लगी उसमें 2.68 करोड़ रुपये की हानि हुई है। इस हानि के क्या कारण हैं इनकी माननीय मंत्री जी को पूरी तरह से किसी अपनी एजेंसी के जरिए जांच करानी चाहिए।

श्रीमन् माननीय मंत्री जी ने जो अब तक जांच रिपोर्टें आई हैं उनका भी उल्लेख किया है और कई जगहों की आग पर इन्होंने जांच कराई है और वह पूरी हो गई है। यानी भरतपुर की 28 अप्रैल, 2000 की, देहू रोड की 3 मई, 2000 की, केन्द्रीय आयुध डिपो कानपुर में 28 मई, 2000 को हुई घटना की और गोलाबारूद उप डिपो मामून में 29 अप्रैल, 2001 को जो घटना हुई उसकी भी जांच रिपोर्ट आ गई है और दूसरी जगहों की जांच रिपोर्ट आने वाली है। अगर इन जांच रिपोर्टों को देखें तो सब में करीब-करीब एक से ही कारण दिए गए हैं। मैं माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहता हूं कि अगर किसी एक डिपो पर आग लगने के जो कारण आए, उन कारणों को दूसरी जगह से दूर करने के लिए इंतजाम क्यों नहीं किया गया? प्राय: वही कारण हैं कि घास की कटाई नहीं हुई, बिजली का इंतजाम ठीक नहीं है, आग बुझाने के उपकरण नहीं हैं, सफाई करने की मशीन नहीं है। जांच रिपोर्टों में सब जगह प्राय: एक ही प्रकार के कारण आए हैं। इसलिए मैं यह जानना चाहता हूं कि जब एक जगह की जांच रिपोर्ट में जो कारण आए थे तो दूसरी जगह पर उन कारणों को दूर क्यों नहीं किया गया? तीसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि जो गोलाबारूद फुंका है यह सारे का सारा अपने देश का नहीं है, यह बाहर से आता है और हजारों करोड़ रुपए की हमारी रकम दूसरे देशों में जाती है। महोदय, यह भी एक विचित्र बात है कि कानपुर में 29 मई, 2000 में आग लगी, वह बुझा दी गयी, लेकिन 30 मई को वहां दूसरी जगह आग लगी, वह भी बुझा दी गयी। फिर 31 मई को वहीं आग लगी, वह भी बुझा दी गयी। महोदय, उस में स्नो किट्स थे जो कि कारगिल की लड़ाई के लिए हमारे जवानों को भेजे जाने थे। उन के पहनने की वर्दियां थीं, कुछ उपकरण थे और दूसरा सामान था, वह सारा-का-सारा फुंक गया। तो लगातार तीन दिन तक एक ही जगह आग लगती रही, इस के क्या कारण हो सकते हैं? महोदय, निश्चित रूप से जब हम बाहर से माल मंगाते हैं तो उस में दलालों की चांदी होती है। इसलिए माननीय मंत्री जी को इस आशंका को भी देखना चाहिए कि कहीं ऐसी बात तो नहीं है कि ये कार्य कुछ हमारे ही, अपने ही बीच के लोगों के जरिए से हो रहे हों। महोदय, यह आशंका उस समय और भी बढ़ जाती है जब कैप्टन आनंद कुमार के बारे में लोगों को पता चलता है जोकि मध्य कमान में तैनात थे और उस से पहले भरतपुर में भी तैनात थे। महोदय, उन की एक रिट पटना हाईकोर्ट की रांची बेंच में चल रही है जिस में उन्होंने पर्दाफाश किया है कि यह जानबूझकर हुआ है और या तो डिपोज में जो सामान आया, वह कम आया है या उस को कहीं इधर-उधर किया गया है। उस से बचने के लिए इस प्रकार से कानपुर में आग विशेष रूप से लगी है। महोदय, कैप्टन आनंद कुमार को फौज के बड़े अफसरों ने पागल करार देने की कोशिश कर दी और उन की वह रिट रांची की बेंच में विचाराधीन है। मैं माननीय मंत्री

जी से कहना चाहूंगा कि कृपया उसके पहलू को भी देखें। मैं यह नहीं कहना चाहता कि उन की बात ही सच होगी, लेकिन इस बात को नजरंदाज नहीं किया जा सकता कि हजारों हजार करोड़ रुपए का हमारा आयुध पिछले दो सालों से लगातार जल रहा है और उस के सारे आस्पेक्ट्स को हम न देखें, हम कैप्टन आनंद कुमार की बात को न सुनें जब कि वहीं उन की ड्यूटी थी। अब चूंकि मध्य कमान का हैडक्वार्टर शायद रांची में है, इसलिए उन्हें अपनी रिट पटना हाईकोर्ट में दायर करनी पड़ी जोकि उस की रांची बेंच में लंबित है। इस रिट में कैप्टन आनंद कुमार ने दो आरोप लगाए हैं कि यह सब साजिश है और हमारे डिपोज में आयुध कम थे व जो आयुध डिपोज में आए उन को इधर-उधर बेचा गया। इस वजह से यह सब कुछ छिपाने के लिए कार्यवाही की गयी।

महोदय, इस सारे मामले में बड़ी विचित्र बातें देखने में आती हैं। रत्नचूड़ में जो आग लगी, उस के बारे में कहा जा रहा है कि वहां से रेलगाड़ी गुजरती है और रेलगाड़ी के पहिए व पटरी से जो चिंगारी निकली, उस से आग लग गयी। यह बड़ी विचित्र बात है। फिर उस डिपो के बाद यह रेलवे लाइन बनी है और यह भी सोचने की बात है कि रेलवे लाइन उस के इतने नजदीक क्यों बनायी गयी? महोदय, पहले तो कोयले वगैरा के इंजन से गाड़ियां चलती थीं और यह बात समझ में आ सकती थी कि कोयले की वजह से आग लग गयी हो। लेकिन पहिए और रेल पटरी के घिसने से जो चिंगारी निकली उस से वहां आग लग गयी। यह सारी विचित्र बातें हैं। मैं माननीय मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूं कि कृपया इन सारे पहलुओं पर विचार करें और इस बारे में विस्तार से पूरी जांच होनी चाहिए ताकि भविष्य में जो आप नियोजन करें वह इस तरह से व्यर्थ न जाए। मैं मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि आप अपने 7 डिपोज का जो आधुनिकीकरण करने वाले थे, वह कार्य अभी तक पेंडिंग पड़ा है। कानपुर में अभी तक कोई काम शुरू नहीं हुआ है। वहां ऐसे ही पैबंद लगाए गए हैं। हालांकि यह कहा जा रहा है कि उस का आधुनिकीकरण करीब-करीब पूरा हो गया है, लेकिन उस में केवल पैबंद लगाए गए हैं। उस का पूरा काम नहीं हुआ है। धन्यवाद।

SHRI JIBON ROY (West Bengal): Thank you, Mr. Vice-Chairman. I am not surprised by the regular incidents of fire in the ammunition depots, but I am shocked because of two reasons. Firstly, it is an open secret, everybody knows about the cause of the fire, except the Members of Parliament. Everybody knows about it. Still the Ministry and the concerned Department kept sleeping for years together, without trying to improve the situation. The second reason for the shock is that the incidents are taking place one after the other. At Bharatpur itself, according to the previous Defence Minister's statement, the loss amounted to Rs. 370 crores, though the private estimates put the loss at Rs. 2,000 crores. Sir, no official statement has come out from the Government as to what actually caused fires. Absence of a comprehensive statement raises many questions about the storage management. Therefore, I said that I was shocked for two reasons. Firstly, no step was taken to ensure that such incidents do not recur and secondly no statement was made by the Minister concerned as to

what caused the fires. Only today,. as a result of the Calling Attention Motion, the statement has been made by the hon. Minister.

Sir, the general perception is that the fire has taken place because no proper storage arrangement is there for the arms and ammunitions. I do agree that there is no proper storage arrangement. Moreover, adequate funds are not provided for the purpose. The storage management is not modernised. Moreover, there is an absence of skilled manpower. This is another problem. Hon. Defence Minister is aware that perhaps the biggest fire in history had taken place three years ago at Jabalpur. At that time it was found that there was no proper storage management and that there was no skilled labour for the purpose. Storage of ammunitions requires specialised stacking by specialised people. But, that manpower is not there in most of the depots. Ammunitions are simply unloaded and kept outside in the grass unguarded. Sir, you find that the incidents of these fires have taken place only during summer and not during winter. This shows there was an unscientific and wrong stacking of ammunitions stored. As you know, during the summer season, there is a possibility of fires taking place, no proper safety management systems were kept at place. All these things could not even attract the attention of the Ministry. I would like to know from the hon. Minister whether henceforth an independent safety management system will be established. If you can have an independent audit system, why can't you have an independent safety management system? I am told even the vacancies of the people responsible to run the fire engines have not been filled up. You have to take care of that aspect also.

Finally, a lot of suspicion has come about in the minds of the people. Some say it is because of the faulty safety arrangements; some say it is because of lack of proper storage arrangements. Moreover, there is a possibility of sabotage, which may take place from two directions. One is by the agents of the companies who supply arms and ammunition from abroad. I am glad that except the ammunition at Bharatpur, probably all the ammunitions are produced in our country. Only missiles were imported. In India, most of the ammunitions are produced by our public sector companies and not by private companies. But, the moment you open up the ammunition production area to private and foreign companies, that area would get exposed to new forces. Nobdoy knows the actual cause of the fires. The Statement of the hon. Minister of Defence on the Bharatpur incident also could not point out the cause of the fire. Nobody could detect

it. It was only an assumption that a short-circuit had taken place. In other cases, no identification, no real reason for the accident has been ascertained. It may be because of sabotage. Now, if you open up the market of ammunition and manufacturing of weapons to everybody, then, you will have many agencies which would work for this purpose. I would like the Defence Minister to take note of it and ponder over the matter. Finally, may I know from the Defence Minister whether the Government would take measures to bring safety to our ammunition system and storage system? Thank you very much.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, thank you very much. I am sorry to say that the statement made by the hon. Defence Minister is not at all satisfactory. Many doubts arise following such a statement on a very, very serious and sensitive matter. While speaking on this Calling Attention motion, I am haunted by the direction of the hon. Chairman, "One Member should not take more than five minutes." The time constraint is there. I am afraid, it may not be possible for me to seek clarifications, within five minutes, from the Defence Minister. Therefore, I would request the indulgence of the Chair.

Sir, I do not know why the hon. Members of this House are telling that within a span of two years seven accidents have taken place. In fact, right from April, 2000 to 6th August, 2001, seven accidents have taken place. It is only one year and three months. Within this short time, seven accidents have taken place. I am not a person to buy the concept of accidents.

I remember an English axiom that once you are fooled, the blame is not yours. You cannot be blamed for that. But if you are fooled twice, the same way, you will be blamed. Here we find seven accidents have taken place. The Defence Department which is believed to be the most competent Department of this country has been fooled. Not only that, over and above this, these inquiries into the accidents have been conducted by themselves. It is only the part of the administration who are responsible for this sort of unsafe keeping of the ammunition. They have conducted inquiries. The inquiry, perhaps, suppressed more than it revealed.

A doubt arises in my mind. During 1981-82 when Shrimati Indira Gandhi was the Prime Minister of this country, Shri R. Venkataraman was the Finance Minister. A loan of Rs.5000 crores was taken from the International Monetary Fund in the form of Special Drawing Rights, in the

name of effecting some formidable changes in the economy of our country. Afterwards, it was revealed that some peculiar conditions were attached with the SDR of Rs.5000 crores by the IMF. One of the dangerous conditions was that the Government of India, even if it is painful, will have to increase the Budget for Defence. To my consternation, I would say, neglecting people's welfare, the Budget of Defence has risen to a staggering figure of Rs.62,000 crores. Now, that additional Budget amount has to be justified. How can the amount be justified unless fresh purchases are made? Unless fresh purchases are made, this amount cannot be justified. So, I would like to know whether it is to justify the staggering Defence Budget of Rs.62,000 crores that this sort of conspiracies are being hatched, even opening the weakness of our defence system, the inherent, pernnial, weakness of our defence system. This is No.1.

Another doubt also arises. It is just like giving a bad name to a dog before killing it. It transpires that the people who are responsible for the present arrangements at the safety wing of ammunition are not competent enough to take care of the situation. So, before privatising these arrangements also, the inefficiency of the department, the inefficiency of the administration, is being brought forth and, maybe, that hon. Members of Parliament, in one voice, will support the bid for privatisation even in this area of our governmental operation. This is No.2.

Another very important factor, looking at the findings of the Inquiry Commissions, it appears to my mind that even in the most sensitive areas of competent handling, on more than one occasion, the findings of the Inquiry Commissions, as instituted by the department, reveal that casual workers have been employed; casual workers who do not have any particular training in so far as handling these delicate matters is concerned, have been employed. And the Inquiry Commissions have also made a mention about it, that the employment of casual labour for clearance of the undergrowth be permitted, grass cutting equipment be procured, "provision for casual labour/grass-cutting machines be made". In many other industries, casual labour are being employed and they are performing the jobs of permanent workers, even the jobs of skilled workers. It is a problem in the entire industrial scenario of the country. This is a peculiar problem which has cropped up over a period of ten years. I would like to know whether the most delicate affairs of the Defence Department are going to be handled by casual workers, to fulfil the pledge of this Government of reducing the workforce in all sectors. This is a way of reducing the

workforce, exposing the weakness of our defence system also.

I am sure, the hon. Defence Minister will be kind enough to provide these clarifications. Another small matter I would like to mention. I do not know for sure. This has not been probed. We could not get any opportunity to discuss this. That is about the Tehelka exposure. What we could understand is, it is related to defence purchases. I would like to know whether the same nexus is operating within the defence system of ours and they are responsible for this sort of 'so-called' accidents being reported time and again, within a span of one year and three months.

I seek these clarifications from the hon. Defence Minister. With these few words, I comply with your bell, Sir. Thank you very much.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Mr. Vice-Chairman, Sir, since the time at my disposal is not adequate for me to go through the statement thoroughly, within the limited time, I want to raise only some specific issues relating to the Calling Attention.

Sir, in the Calling Attention, it has been mentioned that there was a loss to civilian life or property in only one fire accident. But what we understand from the Press is that the loss to arms and ammunition in these seven fire accidents amounted to nearly Rs.800 crores. It is not relating to the civilian property. It is relating to the arms and ammunition only.

For the Bharatpur fire accident, the reason was a short circuit. For the Kanpur fire accident, it was stated to be an alleged sabotage. The accidents took place within sixteen months. If one or two accidents take place, they can go unnoticed. But when two, three or more accidents take place, that means the Department is responsible for that. Had they taken appropriate action, the further accidents could have been avoided.

In the statement, they have mentioned: "All ammunition and armaments will be shifted into the covered accommodation by the end of 2004." The implied meaning of that sentence is that it will be exposed to open area for a further period of three-and-a-half years. Is there any plan to ensure their safety and security? When they suspect sabotage, they must be more careful. Has the Government of India made any plan to see that such types of sabotage does not take place before they are shifted to the covered accommodation? Sir, I am told that in the European countries, they are having the igloo pattern of storage. The fire-resistance storage is called the "igloo" pattern. Does the Defence Department have any idea

about this particular pattern? If they feel that it is a more effective fire-resistance pattern, would the Government of India come forward to implement the same igloo pattern in India, along with the conventional pattern? That is another point.

Apart from that, there is a mention of casual labour. They have mentioned that there are basic deficiencies in manpower and equipment. The Court of Inquiry has recommended making up of the deficiencies. Instead of appointing casual labour for clearance undergrowth, permanent staff should be appointed. Otherwise, there are two chances. One is, instead of the labour area, they will demand for permanent staff status. Another point is, the opponents for finding out the reality will exploit the secrecy. Therefore, instead of casual labour, permanent staff should be appointed.

I am told, there are two things to be done. One is, two depots are to be modernised @ Rs.800 crores. Is it a fact? If so, what arrangements have been made by the Defence Department for capital investment? The second is, unserviceable ammunition is being disposed of. It creates a suspicion in my mind. When sabotage is taking place, it must be the handiwork of anti-social elements. When anti-social elements are able to do some sort of sabotage in the storage accommodation, I think, same anti-social elements can take even the serviceable ammunition in the guise of unserviceable ammunition.

Therefore, we have to be very careful about these things. Otherwise, the anti-social elements will steal serviceable ammunition and cause sabotage, as in the case of Kanpur. I hope, the hon. Minister would reply to all these things.

I would like to mention one more thing here. It may not be significant. The statement begins with the words "Statement by hon'ble Raksha Mantri". In the case of Hindi version of the statement, you can say "hon. Raksha Mantri". But in the case of English version of the statement, it should be "the Defence Minister". Why can't you put "the Minister of Defence (Shri Jaswant Singh)"? Hereafter, in the case of English version of statements, instead of "Raksha Mantri", etc., the proper English designations must be put. With these words, I conclude. Thank you.

प्रो. रामदेव भंडारी (बिहार) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, श्री सुरेश पचौरी तथा दूसरे माननीय सांसदों ने ध्यानाकर्षण प्रस्ताव के माध्यम से राष्ट्रीय महत्व की एक गंभीर समस्या की ओर सरकार का ध्यान आकर्षित किया है, इसके लिए मैं अपनी ओर से उन्हें धन्यवाद देता हूं।

महोदय, देश के ऑर्डीनेंस डिपो में आग लगने का सवाल सीधा देश की सुरक्षा से जुड़ा हुआ सवाल है। ये वही ऑर्डीनेंस डिपो हैं जिनमें रखे गोला-बारूद की मदद से हमारे बहादुर जवान देश की सीमाओं पर खड़े रहते हैं, देश की सुरक्षा करते हैं। इन्हीं गोला बारूद के डिपो में से दो वर्षों के अंदर अगर लगातार 7 स्थानों पर आग लग जाए तो फिर देश की सुरक्षा के लिए जो गोला बारूद हमें देना पड़ता है, उसके लिए भी समस्या खड़ी हो सकती है। माननीय रक्षा मंत्री जी ने विस्तार से ध्यानाकर्षण प्रस्ताव पर चर्चा के लिए अपने विचार रखे हैं और उन्होंने सुधारात्मक उपायों के बारे में भी जानकारी दी है। महोदय, हमारी समस्या यह है कि हम सोते रहते हैं और जब घटना घट जाती है, उसके बाद हमारी नींद खुलती है। मगर इस मामले में तो नींद खुलने के बाद भी लगता है कि हम सोये रहे हैं। 28 अप्रैल, 2000 को भरतपुर में आग लगने की घटना हुई। उस डिपो में आग लगी और अगर हम जागते होते, उसकी इन्क्वॉयरी रिपोर्ट मंगाकर कार्यवाही करते तो आगे की घटनाओं से बचा जा सकता था। हमने उसकी इन्क्वॉयरी करवाई, जांच अदालत बिठायी और अदालत बैठाने के बाद सभी मामलों में जो जांच रिपोर्ट आयी है, उनमें से मैं पहले भरतपुर के मामले में चर्चा करना चाहूंगा। भरतपुर के मामले में अपने वक्तव्य में मंत्री जी ने कहा है कि "आग लगने का संभावित कारण गार्ड चौकी संख्या 11 के पास पोल संख्या 4 पर स्पार्किंग/शॉर्ट सर्किट होना था परन्तु इसकी पुष्टि विशिष्ट, प्रत्यक्ष साक्ष्य के द्वारा संभव नहीं हो पायी है। "यह कैसी जांच रिपोर्ट है? एक तरफ तो हम कह रहे हैं कि शॉर्ट सर्किट से आग लगी है और दूसरी तरफ हम कह रहे हैं कि इसकी पुष्टि नहीं हो पा रही है। यह तो एक रूटीन वर्क की तरह लगता है और ऐसा लगता है कि इसकी गंभीरता से जांच नहीं की गयी है। महोदय, इस तरह का जो गंभीर मामला है, जिसका सवाल देश की सुरक्षा से जुड़ा हुआ है, उसकी जांच रिपोर्ट अगर रूटीन रिपोर्ट की तरह आती है तो फिर संभव नहीं लगता कि सरकार इस पर गंभीरता से कार्यवाही कर पाएगी। मंत्री जी ने अपने वक्तव्य में बताया कि "सेना कार्मिकों के विरुद्ध प्रशासनिक कार्यवाही पूरी कर ली गयी है। " मैं जानना चाहता हूं कि वे सेना कार्मिक कौन हैं? अक्सर ऐसे मामलों में क्या होता है कि जो छोटे कर्मचारी होते हैं, छोटे लेवल के कर्मचारी होते हैं, उनको स्केप गोट बनाकर उनके खिलाफ कार्यवाही की जाती है। जो बड़े पदाधिकारी हैं उनकी बड़ी जवाबदेही होती है मगर उनके खिलाफ कोई कार्यवाही नहीं की जाती है। इस मामले में सेना कर्मियों के विरुद्ध अगर प्रशासनिक कार्यवाही पूरी कर ली गई है तो कौन हैं वे सेना कर्मी और उनका कौन-सा ग्रेड है, यह सदन जानना चाहता है और मैं भी जानना चाहता हूं। घास पर आग लगने की बात है। यह कैसा लग रहा है कि घास पर आग लगने के बाद डिपो में आग लग जाती है। क्या घास में आग लगने से हम उसको बचा नहीं सकते थे? अग्निशमन उपकरणों की कमी दूर की जाएगी, क्या उस समय अग्निशमन उपकरण नहीं थे? मैं कहना चाहता हूं कि जैसा इन्होंने कानपुर के बारे में कहा है, तोड़-फोड, आगजनी की घटना से इन्कार नहीं किया जा सकता है। महोदय, हम रोज- रोज देश के लोगों को आतंकवादियों से बचाने के बारे में सोच रहे हैं और रोज-रोज वे हमला कर रहे हैं। अभी जम्मू रेलवे स्टेशन पर हमला हुआ है।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : प्लीज, इसी के संदर्भ में बोलिए, भंडारी जी समय कम है।

प्रो. रामदेव भंडारी : आतंकवादी कार्यवाहियां हो रही हैं और हमारे आर्डिनेन्स डिपो में आग लग रही है, क्या इस ओर भी सरकार का ध्यान गया है? कहीं इसी तरह के लोगों का तो इसमें हाथ नहीं है? महोदय, यह जो रक्षा मंत्री जी ने जांच रिपोर्ट की चर्चा की है, मेरा उनसे

विनम्रतापूर्वक अनुरोध है कि यह एक रुटीन रिपोर्ट जैसी लगती है। इसकी गंभीरतापूर्वक जांच कराई जाए। क्योंकि यह सवाल देश की सुरक्षा से जुड़ा हुआ है और मुझे पूरा विश्वास है कि आप इसकी जांच कराएंगे और आगे इस तरह की घटना न हो, इसके भी उपाय करेंगे। बहुत-बहुत धन्यवाद।

DR. ALLADI P. RAJKUMAR : Mr. Vice-Chairman, Sir, is it fair on our part to discuss in this august House in detail the incidents which have occurred in the last 18 months in the Ordnance Depots? These depots are maintained secretly. Today, we can see in the country how the terrorists are terrorising people in boarder areas. This morning we discussed the Doda incident. I am sure my hon. colleagues would appreciate that such discussions should not be held in this House. These discussions should take place in camera. Honestly, I appreciate the statement made by the Defence Minister. Sir, accidents occur knowingly or unknowingly. Some hon. Members referred to the Kanpur sabotage. Only when the inquiry report comes, we will know it. The Defence Minister has made some suggestions. I appreciate those suggestions. I would request the Defence Minister to implement these suggestions speedily. I am pained to know that today we are spending Rs. 50 to Rs. 60 crores on the Defence budget but hardly Rs. 8 to Rs. 9 croes are being spent on the maintenance of these depots. In the last two years, Rs. 350 crores have been allocated. All precautions should be taken at the places where these depots are situated. Shri Shankar Roy Chowdhury stated that such discussions should not take place in the House. If at all we have to discuss it, we should constitute a Parliamentary Committee and sit with the Defence Minister and the floor leaders and suggest some concrete measures. I would also like to bring to the notice of the hon. Defence Minister that some civilians have also died in these incidents. They should be compensated fairly. Also, as regards the precautions to be taken, I suggest that a committee should be formed to suggest ways of protecting our ammunition depots. We all know how well the advanced countries protect their ammunitions in the depots. This committee could make a study by visiting these countries. The Government must see to it that such incidents do not recur in future.

श्री नागेन्द्र नाथ ओझा (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, धन्यवाद। स्टेटमेंट के अंतिम पैरा सात में कहा गया है कि "I would like to assure the hon. Members that the Government is seized of these problems which, unfortunately, were not attended to for almost five decades." पचास वर्षों से इस समस्या की तरफ ध्यान ही नहीं गया। मैं रक्षा मंत्री से जानना चाहूंगा कि इन पचास वर्षों की गिनती इस समस्या, जिस समस्या की तरफ ध्यान ही नहीं गया किस आधार पर की गई है? जिस रूप में सवा साल में

अग्निकांड हुए हैं या 1982 के बाद के ऐसे इंसीडेंट्स को लिया जाएं, जो अग्निकांड इस तरह से हुए हैं, क्या इस तरह के अग्निकांड 1982 से पहले 1950 के दौरान हुए हैं या यह कहने का मकसद सिर्फ यह है कि पिछली सरकारों ने इस समस्या को नजरअंदाज किया है? जब हम इतने गंभीर मसले पर विचार कर रहे हैं तो क्या यह उचित है कि हम पचास सालों का ब्यौरा नहीं दें और क्या पचास वर्षों की जिस समस्या को नजरअंदाज किया गया है उसे यहां कहा जाना चाहिए? अगर कहा गया है तो यह बताना मुझे जरूरी लगता है कि 1950 से लेकर अब तक जिस समस्या को यहां गिनाया जा रहा है, जिस पर हम विचार कर रहे हैं उसका ब्यौरा दिया जाए और किस रूप में उसे नजरअंदाज किया गया है यह भी बताया जाए। बात यह नहीं है कि किस समय में किसकी सरकार थी क्योंकि सरकार तो कंटीन्यूटी में है। यह तब और भी जरूरी हो जाता है जब इसकी इंक्वारी डिफेंस के जरिए होती है, उस एरिया में जो अधिकारी हैं उनके द्वारा होती है। जब कोई दूसरी एजेंसी नहीं है तो चाहे किसी की भी सरकार हो लगातार यही काम कर रही है। उन्होंने जांच की होगी, इस समस्या को देखना उनका काम था। अगर किसी पर तोहमत मढ़ी जाए तब तो यह उस दृष्टि से और भी जरूरी हो जाता है। सबसे जरूरी तो मुझे यह लगता है कि पिछले पचास वर्षों का यह मामला स्पष्ट किया जाए। दूसरी बात मैं यह पूछना चाहता कि ऐसी कौन-सी समस्या थी जिसके चलते एक घास काटने वाली मशीन, यह समझते हुए भी कि यह जरूरी है नहीं लाई गई। हम हर जगह यह पाते हैं, मेट्रोपोलिटन सिटी में ही नहीं डिस्ट्रिक्ट हैडक्वार्टर में भी एक कलेक्टर के कम्पाउंड में घास लगाने का अगर उपाय किया गया है तो यहां भी एक ग्रास कटिंग मशीन होती है। यह कोई इतनी बड़ी कीमत वाली मशीन नहीं है जिसके लिए पार्लियामेंट में डिस्कस किया जाए या यहां से कोई बात हो या बहुत ऊपरी स्तर पर इस पर डिसिजन हो तभी घास काटने की मशीन आएगी। घास काटने जैसी छोटी मशीन के लिए कौन सी कठिनाई थी जिसके चलते यह नहीं आई और जब एक के बाद एक आग लगने की घटनाएं होने लगीं तो जिसने यह इंक्वारी की है उसकी यह रिकमेंडेशन है कि घास काटने की मशीन का होना जरूरी है। इस पर भी स्पष्टीकरण आना चाहिए। तीसरी बात यह है, क्योंकि इसमें बताया गया है कि एक रिकमेंडेशन इस प्रकार की है कि जो मशीनें हैं उनमें से कुछ मशीनें ऐसी हैं जो डिफेक्टिव हैं। आग बुझाने वाली मशीनें, इस पर काबू पाने वाली मशीनें, जो डिफेक्टिव हैं उनकी रिपेयर करने की जरूरत है। हम समझते हैं कि यह भी घास काटने वाली मशीनों की तरह ही बात है। क्या ये डिफेक्टिव मशीनें वर्षों वर्षों तक रखी रहेंगी जिन से हम काम लेंगे? तो यह एक ऐसा विवरण है जो उस पूरे सिस्टम को डिफेक्टिव साबित करता है, जिस सिस्टम के जरिए हम डिफेंस जैसे मामले को देख रहे हैं। उपसभाध्यक्ष महोदय, डिफेंस का एरिया, डिफेंस का क्षेत्र एक ऐसा क्षेत्र है, जहां करप्शन अनचेक्ड है। क्योंकि हम इसको नेशनल डिफेंस के गंभीर मसले से जोड़ते हैं, इसलिए यह अनचेक्ड न रहे इसके लिए उपाय किया जाए। महोदय, मैं यह इसलिए कह रहा हूं क्योंकि एक जगह इशारा किया गया है कि एक कांड में सबोटाज की भी आशंका है। लेकिन वह सबोटाज है या नहीं इस निष्कर्ष पर कोई जांच नहीं पहुंच सकी है। अगर यह सबोटाज है तो यह एक बहुत गंभीर मसला है। उपसभाध्यक्ष महोदय, अभी कुछ वर्षों से आई.एस.आई. की जो गतिविधियां हैं, सबोटाज की जो स्थिति बनी हुई है, उससे हर ऐसे अग्निकांड पर देश का ध्यान जाता है। हर व्यक्ति सोचता है कि यह सबोटाज का ही मामला है। इसलिए सबोटाज की दृष्टि से भी इस अग्निकांड को देखा जाना जरूरी है और इस बारे में एक स्पष्ट निष्कर्ष पर पहुंच कर हाउस को सूचित करने की जरूरत है। महोदय, करप्शन के मसले को जो हमारे मित्र सांसदों ने उठाया है, मैं उससे सहमत हूं और यह जो अग्निकांड हो रहे हैं

उसमें अंदरूनी सबोटाज भी हो सकता है इसलिए इस दृष्टि से भी इस मसले को देखने की जरूरत है। महोदय, रक्षा मंत्री जी ने कहा कि पिछले 50 वर्षों से इस तरफ ध्यान नहीं दिया गया है लेकिन अब हम दे रहे हैं। मेरा आग्रह है कि अब इसमें ज्यादा समय न लिया जाए और जो भी सुधार इन अग्निकांडों को रोकने के लिए करने हैं, उनके लिए मनसुखी योजना बनाई जाए। तीन, साढ़े तीन करोड़ रुपया हम दस वर्षों में खर्च करके पूरी स्थिति पर काबू नहीं पा सकेंगे। इसके लिए इंतजार करने और समय देने की जरूरत नहीं है, एक टाइम बाउंड योजना के जरिए इस समस्या पर काबू पाया जाए।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : मेरा बाकी सदस्यों से अनुरोध है कि कृपया बहुत संक्षेप में बोलें।

श्री एस.एस. अहलुवालिया (झारखंड) : उपसभाध्यक्ष महोदय, माननीय सदस्य श्री सुरेश पचौरी जी द्वारा उठाया गया ध्यानाकर्षण प्रस्ताव, जो सदन के सामने है, उसके जवाब में रक्षा मंत्री जी ने कहा है कि सात इन्क्वायरियां, जो आयुध भंडारों में अग्निकांड हुए, उन पर कराई गई हैं। इनमें से जो पांच की रिपोर्टें आई हैं, उनका ब्योरा मंत्री महोदय ने दिया है और दो रिपोर्ट अभी आने वाली हैं। महोदय, अगर इस सारे घटनाक्रम को देखें तो एक ख्याल दिमाग में आता है और सबसे पहले यह कि यह जो हमारे आयुध भंडार हैं, इनमें से कितने ही आयुध भंडार ऐसे हैं जो सेंकिड वर्ल्ड वार के टाइम के बने हुए हैं। महोदय, ये आयुध भंडार जो सेकंड वर्ल्ड वार के हैं, इनकी ड्राइंग और डिजाइनिंग जो बनी हुई है वह बहुत पुरानी है। आज की वस्तुस्थिति जो है, आज की जो समस्या है, हमारे सामने प्राक्सी वार की, टेरोरिज्म की, ये नए फिनोमिनाज है, इनको काम्बैट करने के लिए जो प्रीकाशनरी मेजर्स लेने चाहिए थे वह उपलब्ध हैं या नहीं? महोदय, रक्षा मंत्री ने अपने जवाब में 1903 के भारतीय रक्षा कार्य अधिनियम 1903 के तहत बजट अधिसूचना जारी की जाए उसका भी उल्लेख किया है, किसी इन्क्वायरी कमीशन ने वैसा कहा है। महोदय, यह 1903 का जो भारतीय रक्षाकार अधिनियम है, वह आज के टेररिज्म, आतंकवाद के जो नये तौर तरीके अपनाए गए हैं, उसका सामना कर सकता है या नहीं? आज अगर साधारण चीज़ देखें, हमारे पास मेटल डिटेक्टर पकड़ने के लिए हैं, कोई रिवाल्वर ले जा रहा हो, कोई बम का गोला ले जा रहा हो, ग्रेनेड ले जा रहा हो तो मेटल डिटेक्टर में डिटेक्ट किया जा सकता है मगर अपनी कमर पर किसी ने आर.डी.एक्स. की बेल्ट बांधी हो तो वह मेटल डिटेक्टर में नहीं पकड़ी जा सकती है क्योंकि वह मेटल नहीं है। अगर इन आयुध भंडारों में आर.डी.एक्स. को डिटेक्ट करने का कोई प्रावधान न हो तो वैसे अधिनियम का, वैसे प्रावधानों का हम क्या करेंगे? जैसे बहुत अच्छा सवाल हमारे जनरल साहब श्री शंकर राय चौधरी जी ने उठाया कि जो हमने अपनी सुरक्षा के लिए पृथ्वी मिसाइल्ज या दूसरी मिसाइल्ज़ बनाई हैं, अपने आयुध भंडारों में रखी हैं उनको सेटेलाइट के ज़रिये देखा जा सकता है कि कहां पर वह स्टोर किये गये हैं। लेकिन चौधरी साहब भी और रक्षा मंत्री जी भी जानते हैं कि उस हॉक आई को उस सेटेलाइट की आई को किस तरह से रोका जा सकता है कि वह हमारे आयुध भंडारों को न देख सकें कि कहां हम ने मिसाइल्ज़ रखी हैं। यह प्रावधान करने की जरूरत है। जब हम माडर्नाइज़ कर रहे हैं तो इन चीज़ों को सामने लाने की जरूरत है। चूंकि प्रोक्सी वार से जुड़ी हुई चीज़ें हैं और आज बहुत सारे सदस्यों ने पूर्व वक्ताओं ने ओपन में रखे गये हमारे आयुध भंडारों के बारे में कहा है। सी.ओ.डी. कानपुर ने कहा है कि हमने एक नया प्रोजेक्ट बनाया है जिसके माध्यम से हम एक अच्छा शेड बना सकेंगे जहां पर अपना सारा गोला बारुद सुरक्षित रख सकेंगे। वह माडर्नाइज़ होना चाहिये,

कंप्यूटराइज्ड होना चाहिये। वह मैन मेनटेंड नहीं हो, मशीन मेनटेंड हो। यह हमारी कोशिश होनी चाहिये। जनरल साहब ने एक महत्वपूर्ण सवाल उठाया है कि मनोज श्रीवास्तव का कनफेशनल स्टेटमेंट है कि वह आई.एस.आई. का एजेंट है। मैंने भी कई मैग्जींस में पढ़ा है कि उसने कनफेस किया है कि वह आई.एस.आई. एजेंट है और आई.एस.आई. के द्वारा इन आयुध भंडारों को टॉरगेट किया जा रहा है। इन सारी चीज़ों से बचने के लिए मुझे आश्चर्य होता है कि पिछले वर्ष एक तरफ तो हम अपनी स्वाधीनता दिवस की स्वर्ण जयन्ती मना चुके हैं पर अभी भी हमारे आयुध भंडारों पर जितना पैसा खर्च करना चाहिये था, उतना खर्च नहीं किया गया। एक जवान की सुरक्षा सबसे पहले उसका मनोबल होता है। उसका राष्ट्र जो उसके पीछे खड़ा होता है, वह अधिकार उसका होता है और वह राष्ट्र स्वाभिमान के लिए, राष्ट्र की सुरक्षा के लिए अपना बलिदान कर देता है। परन्तु उसके साथ साथ जो असला होता है वह उसके मनोबल को मजबूत करता है और शत्रु से लड़ने के लिए उसको मजबूती का हाथ देता है। हमारा सैनिक शत्रु के हाथों परास्त नहीं हो सकता, यह प्रमाणित हो चुका है। शत्रु हमारे सैनिक को निहत्था नहीं कर सकता, यह भी प्रमाणित हो चुका है। पर चक्रान्त रच कर हमारे आयुध भंडारों पर आक्रमण हो सकते हैं, उनको नष्ट किया जा सकता है, इस चीज़ से नकारा नहीं जा सकता है। मैं आपके माध्यम से मंत्री महोदय से जानना चाहूंगा कि गत 10 वर्षों में आयुध भंडारों को माडर्नाइज़ करने के लिए क्या हम उसी पर निर्भर कर रहे हैं, सेकेंड वर्ल्ड वार में जो आयुध भंडार बनाए गए थे, उसी पर निर्भर कर के चल रहे हैं? पिछले 10 वर्षों में कितने पैसे खर्च किये गये हैं? मुझे जहां तक पता है, यह बहुत नगण्य है। पीनट्स की तरह से शायद 8-9 करोड़ रुपये खर्च हुए हैं। आधुनिकीकरण करने के लिए सरकार क्या करने जा रही है? ...**(समय की घंटी)**... मैं समाप्त करता हूं। इम्पारटेंट सवाल हैं। इस संदर्भ में कानूनी वस्तुस्थिति क्या है? क्या आपको कोई कानून में परिवर्तन करना पड़ता है या क्या कोई नया अधिनियम लाना पड़ता है और उसके लिए आप कितने सजग हैं और कब लाने की कोशिश करेंगे? महोदय, वैसे तो किसी ने कहा कि कैजुअल लेबर के नाम पर बहुत कुछ जाता है। मगर मैं बताना चाहूंगा लेड, शीशा, ब्रास, पीतल, और कापर, तांबा - ये तीनों चीजें हैं जिनकी बाजार के रीकास्टिंग मार्केट में सबसे ज्यादा कैश वैल्यू है। ये फटाफट बिकते हैं। सेकेंड्स में बिकते हैं और तुरंत कीमत मिलती है। आयुध भंडार में ये तीनों चीजें उपलब्ध हैं। लेड भी भारी मात्रा में उपलब्ध है, ब्रास भी भारी मात्रा में उपलब्ध है और कापर भी भारी मात्रा में उपलब्ध है। आज से दस वर्ष पूर्व ऐसा ही एक केस मेरे सामने आया था कि जहां पर ठेके पर, कंट्रेक्ट पर जो दिया जाता है तो वहां नान-वर्केबुल टेंडर भरा गया। नान-वर्केबुल अमाउंट उसने कोट किया। पर उसके बावजूद लोएस्ट एल-1 के नाम पर उसी को मिला। उस अमाउंट पर वह काम नहीं किया जा सकता है। पर एल-1 के नाम पर टेंडर उसी को दिया गया। जब अंदर वे काम करते हैं तो उनका क्या काम होता है? ये लेड, कापर और ब्रास निकालते हैं। आज से दस वर्ष पुरानी बात कह रहा हूं। महोदय, मैं कहना चाहूंगा कि इस पर भी खोजबीन करने की जरूरत है कि हम एल-। के नाम पर किनको अंदर ले जा रहे हैं ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : खत्म करिए। चलिए अहलुवालिया जी समाप्त करिए।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : ...**(व्यवधान)**... ये मंत्री थे। इनको यह मालूम है ...**(व्यवधान)**... आपको नाम नहीं बताउंगा।

तो महोदय, मैं चाहूंगा कि जो रिक्मेंडेशंस इन लोगों ने की हैं, मुख्य-मुख्य तीन-चार रिक्मेंडेशंस की हैं जैसे फायर फाइटिंग इक्विपमेंट होना चाहिए, पर फायर फाइटिंग वह इक्विपमेंट

नहीं जो घर की आग को बुझाने के लिए गाड़ी है। जो एक्सप्लोसिव आग लगी हो, एक्सप्लोसिव से आग लगी हो, वैसी आग को रोकने की क्षमता रखे वैसे फायर फाइटिंग इंजिन हों। दूसरा ग्रास कटिंग की बड़ी बड़ी मशीनों की जरूरत है और जो आप कैजुअल लेबर लगाते हैं, वहां पर एक्स आर्मीमेन को इंप्लाय किया जाए, उपयोग में लाया जाए जिसको कि डिफेंस सिक्योरिटी सिस्टम के बारे में पता है। 26 हजार फायर फाइटर्स पूरी डिफेंस सर्विसेज में हैं। पर इनमें से कितने लोगों को प्रापर ट्रेनिंग है? तो प्रापर ट्रेनिंग की जरूरत है। मशीनें तो खरीदकर आ जाएंगी पर अगर चलाने वाले नहीं आएंगे तो क्या होगा। इसलिए इनको प्रापर ट्रेनिंग भी देने की जरूरत है।

महोदय, मैं यही चाहूंगा कि जो तीन-चार मुद्दे इंक्वायरी कमीशन ने उठाए हैं उन पर ध्यान देते हुए तुरंत इनको लागू किए जाने की जरूरत है। पर इस एंगल को छोड़ने की जरूरत नहीं है कि हमारा शत्रु जो हमारे सैनिक को परास्त नहीं कर सकता वह हमें कमजोर करने के लिए षडयंत्र रचकर हमारे आयुध भंडारों को नुकसान पहुंचाने के लिए चोट कर सकता है और उसके लिए पूरी कार्यवाही करने की जरूरत है।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : श्री मूल चन्द मीणा। बहुत संक्षेप में।

श्री मूल चन्द मीणा (राजस्थान) : उपसभाध्यक्ष महोदय, इस सदन के सदस्य श्री सुरेश पचौरी जी ने सरकार का ध्यान आकर्षित किया और उसके संबंध में रक्षा मंत्री जी का वक्तव्य आया है। उस वक्तव्य को देखने के बाद ऐसा लगा कि आयुध भंडारों के अंदर जो आग लगी है इसकी कोर्ट मार्शल रक्षा विभाग के माध्यम से हुई जिसको अदालती जांच कहते हैं। यह जांच करायी गयी और जब निष्कर्ष आया तो भरतपुर की जैसे मैं बात करूं, भरतपुर के अंदर किसी को दोषी नहीं पाया गया। कौन दोषी है इस वक्तव्य में इसका कहीं विवरण नहीं है। कौन दोषी है और उनके खिलाफ क्या क्या कार्यवाही हुई, इसका विवरण इस वक्तव्य के अंदर नहीं है। जांच में दोनों बातें आई हैं। शार्ट सर्किट से आग लगी और प्रत्यक्ष साक्ष्य द्वारा यह पता ही नहीं लग पाया कि शार्ट सर्किट से आग लगी। तब फिर कैसे आग लगी? ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : आप जल्दी प्रश्न करिए।

श्री मूल चन्द मीणा : इसके नुकसान की जहां तक बात है, भरतपुर के अंदर आप 70 लाख रुपये के नुकसान की बात कह रहे हैं लेकिन पिछले दिनों इसी सदन के अंदर जो जवाब आया था उसमें ज्यादा नुकसान की बात कही गई थी, तो यह फर्क क्यों है? ...**(व्यवधान)**... दूसरा, मैं आपसे कुछ प्रश्न इस वक्तव्य के बारे में पूछना चाहूंगा। आपके वक्तव्य में कानपुर, मामून, पठानकोट, गंगानगर, दिल्ली के डिपो में जो आग लगी उसमें कितने रुपये की हानि हुई इसका जिक्र नहीं है। जांच अदालतों की सिफारिशें तो लगभग समान हैं, फिर भी स्थिति यथावत् है। केन्द्रीय आयुध डिपो में इसको ठीक करने की क्या कार्यवाही अब तक की गई है? सिफारिशों पर समय रहते पालन नहीं हुआ तो इसके क्या कारण रहे? मंत्री जी ने प्रस्तावित योजनाओं का जिक्र तो किया है, परन्तु उन पर क्या कार्यान्वयन हुआ है या कब तक होगा, यह बताया जाए। देहू रोड के डिपो में लगी आग से संबंधित सिफारिशें हुईं। जांच अदालत द्वारा चार सिफारिशें की गईं, उनमें से दो सिफारिशों को आपने लागू किया, शेष दो को नहीं मानने के क्या कारण रहे और उन्हें क्यों नहीं लागू किया गया? कानपुर डिपो के मामले में दोषी अधिकारियों के विरुद्ध कार्यवाही आरंभ हुई है परन्तु अभी तक पूरी नहीं हुई। उसके क्या कारण हैं, यह स्पष्ट करें? यही मैं जानना चाहता हूं।

SHRI BRATIN SENGUPTA (West Bengal):Mr. Vice-Chairman, I thank you for this opportunity given to me. Sir, I have only one or two questions to put to the hon. Defence Minister since most of the things have already been discussed. Sir, subsequent to the fire at the Bharatpur Ammunition Depot on 28.4.2000, the former Defence Minister at that point of time stated that the loss of ammunition - anti-tank ammunition, etc. -- had been to the tune of Rs.376 crores. I would like to know how many senior officials of the Defence Ministry visited for the purpose of inspection of the safety measures in the Depot at Jabalpur and how many items were inspected there during this period of time. At the same time, one report says that within one hour the broke out, information was sent to the fire stations and seven fire tenders were sent over there. Another report says that they reached within half-an-hour after breaking out of fire at the Depot and the fire was controlled. So, I would like to know which of these report is correct. The point here is not that there has been no loss of property, but the point here is what would have happened to the nation in general and this Depot in particular. If any foreign angle and if any sabotage is involved here, the hon. Minister should reply on this aspect also because this is a very serious happening.

DR. M.N. DAS (Orissa): Hon. Vice-Chairman, Sir, I thank you for this opportunity. The hon. Minister of Defence has been pleased to refer to the fire accidents at seven places which took place in recent times. He has been pleased to refer to the loss of civilian property estimated at Rs.70 lakh in the ammunition Depot at Bhartpur in April 2001. I would like to know from the Minister why he should feel shy of giving the estimated cost of loss to the military property in the other six accidents. I think, the House would be enlightened to know. Even if the amount rises to a staggering height, yet, the House should know as to what has been the loss in other six accidents that took place during the last few months.

I would like to draw the attention of the hon. Minister to another issue of more serious significance. Of and on, we come across reports that there is a theft by organised gangs, by racketeers, from ordnance factories. Accident is one thing. Fire is another thing. But theft from ordnance factories, of sophisticated weapons, rifles, is a very serious matter for the Government to take into consideration. Not to speak of ordnance factories, thefts take place even from very sensitive military installations. I give two instances. A few months ago, two sophisticated cameras were stolen from a high tower inside the Wheeler Islands, deep in the Bay of Bengal. I put a

Starred Question to the then Defence Minister and his reply was in the affirmative. What happened thereafter? Who could steal the sophisticated cameras from an isolated place like the Wheeler Islands in the Bay of Bengal? But, still more serious is this. Everybody in the House knows about Chandipur-on-sea where the Interim Test Range Site is located. It is an experimental site. It is from here that the experiments on missiles such as Agni, Trishul, etc., are carried out. Last year or so, sensitive documents were stolen from this Interim Test Range Site..*(Time-bell)*...What has happened thereafter? Did you find the culprits? My honourable and esteemed senior colleague, General Roy Chowdhury, raised a question pertaining to a very serious issue. He referred to the proxy war. Sir, I have no time to disclose before the House or inform the House as to who originated or who initiated this proxy war in the modern international politics of our time. That is a different issue. But proxy war has several facets and several dimensions. The enemy country would smuggle into your country tonnes of narcotics to paralyse and demoralise the entire youth of the country. They will send agent provocateurs to create social tension, communal tension and also panic anywhere they like. But, more than that, saboteurs are being sent to destroy even the military installations..*(Time-bell)*...The Government must take defence into account because it is a serious concern. We live in an age of human bombs. Let us not forget what is happening in Palestine; what is happening in Israel; what is happening in Sri Lanka; Our military sites, military places, ordnance factories and ordnance depots should be taken care of, because defence of the country is the concern of every citizen, of every Government and of sovereign Parliament. Thank you.

श्री जसवंत सिंह : उपसभाध्यक्ष जी, मैं बहुत आभारी हूं माननीय सदस्यों का और सम्मानित सदस्य श्री सुरेश पचौरी जी का जिन्होंने इस चर्चा का शुभारंभ किया।

उपसभाध्यक्ष जी, यह स्वाभाविक भी है और उचित भी है। जब दो साल के भीतर आयुध डिपोज में इस प्रकार से 7 घटनाएं हो जाएं तो माननीय सदस्यों का उन के बारे में चिंतित होना, सरकार से पूछताछ करना और जानकारी चाहना स्वाभाविक ही है। साथ ही यह सरकार का फर्ज भी बनता है कि जिस विस्तार से हो सके हम माननीय सदस्यों के प्रश्नों का यहां समाधान करें। माननीय सुरेश पचौरी जी ने कहा कि ये घटनाएं लापरवाही के कारण हुई हैं और समय पर समुचित कार्रवाई न होने के कारण हुई हैं। यह कुछ हद तक सही है, अगर लापरवाही नहीं होती तो दुर्घटनाएं नहीं होतीं, इसमें कोई विवाद का स्थान नहीं है और मैं यहां मात्र विवाद करने के लिए तो खड़ा नहीं हुआ हूं, मैं माननीय सदस्यों के जो उचित प्रश्न हैं उनका यथाशक्ति पूरा उत्तर देने का प्रयत्न करुंगा। आपने यह भी कहा कि जो पहले सब रिकमेंडेशन्स हुए, उनका पालन नहीं हुआ। उपसभाध्यक्ष जी, यह तथ्यों से थोड़ा परे है। यथाशक्ति रक्षा मंत्रालय ऐसी

घटनाओं को बहुत गंभीरता से लेता है। निश्चित रूप से अन्य मंत्रालय भी ऐसा ही करते हैं लेकिन रक्षा मंत्रालय का एक अलग और आवश्यक रूप से एक अलग रवैया रहता है, इसके बिना काम चल नहीं सकता। जो हमें सुझाव मिलते हैं, उन सुझावों को कोई हल्के ढंग से नहीं लेता, यथाशक्ति उन सभी सुझावों पर पूरा पालन होता है। कई माननीय सदस्यों ने कहा कि जो हमारी जांच होती है या कोर्ट्स आफ इंक्वायरीस हैं, वे सही नहीं हैं, एक प्रकार की मिलीभगत है। मैं माननीय सदस्यों को निश्चित रूप से यह कहना चाहूंगा कि रक्षा मंत्रालय की जांच, कोर्ट्स आफ इंक्वायरीस आर्मी एक्ट के तहत होती है। जितना मानवीय रूप से संभव है, उसमें प्रयत्न पूरा रहता है कि दूध का दूध और पानी का पानी हो क्योंकि आप अवश्य इस बात को पहचानेंगे कि रक्षा मंत्रालय की जांचों के साथ सीधा संबंध ज़िन्दगी और मौत का है और जहां संबंध जीने या मरने के बीच में है, वहां जो हमारी जांच होती है वह किसी प्रकार से मिलीभगत के रूप में नहीं होती। हो सकता है खामियां रह जाएं, कुछ खामियां रह जाएं, समझ में कमी रह जाए पर मिलीभगत निश्चित रूप से नहीं होती।

कई माननीय सदस्यों ने इस चर्चा में भाग लिया है, 14 माननीय सदस्य बोले। मेरे लिए यह तो संभव नहीं है कि सभी 14 माननीय सदस्यों के हर प्रश्न का मैं उत्तर दूं, मैंने प्रयत्न किया है यह देखने का कि प्रमुख रूप से क्या प्रश्न उठे हैं। हमसे पूछा गया है, ठीक है पूछना भी चाहिए, फायर फाइटिंग इक्विपमेंट के बारे में। लगातार, कई जगह हमारी कोर्ट आफ इंक्वायरी के बारे में हम कह रहे हैं कि फायर फाइटिंग इक्विपमेंट पूरा नहीं है, उसे पूरा करना चाहिए क्योंकि अपने आप में यह एक सेल्फ ऐविडेंस की बात है कि जहां स्टोरेज है वहां फायर फाइटिंग इक्विपमेंट पूरा क्यों नहीं है। यदि पूरा नहीं है तो निश्चित रूप से कोई न कोई कमी है, अपने आप लगता है ऐसा कि कमी है। अब कमी क्यों हुई, मैं उसके कारणों में अभी एक क्षण में आऊंगा, परन्तु फायर फाइटिंग इक्विपमेंट के बारे में रक्षा मंत्रालय ने अभी पिछले दो सालों में क्या किया, मैं उसकी जानकारी आपको दे देता हूं कि क्या कदम उठाए गए हैं और यह माननीय सदस्यों के लिए जानना आवश्यक भी है।

Mr. Vice-Chairman, Sir, overall, there was a deficiency of 238 fire-fighting trucks in the year 1998-99. Thereafter, an order for 50 such trucks was placed in 1999, and 88 fire-fighting trucks were contracted for in 2000. In 2000-2001, there was a deficiency of 137 trucks, and they have also been contracted for. Earlier, a ban had been imposed by the Government of India on further recruitment. This is one of the curious factors of the functioning of Governments all over the world, that when blanket orders are issued, they apply across the-board. Thereafter, whether a position is needed or not needed; it ought to be blanketly banned or not banned, each case, thereafter, becomes a case by itself and then we have to grow. So, there was a ban on recruitment; hence, there was a deficiency of fire-fighting staff. I accept that, but we have inherited that deficiency. We went back to the Ministry of Finance. This blanket ban was got relaxed. Some vacancies were also created, and we are filling up the same. But you will appreciate that --I do not want to go into any further details about the

deficiency of fire-fighting staff, but I do wish to take a minute or two to explain how the overall deficiencies or shortcomings, as pointed out by my gallant friend, General Roy Chowdhury, and a number of other hon. Members, came about. -- I am not engaging myself in fault-finding. I am simply pointing out a reality and I am attempting to explain as to what was the rationale behind the allocation of funds earlier. Mr. Vice-Chairman, Sir, the Indian Armed Forces, very broadly, have seen three major expansions and, thereafter, a growth pattern has been set up which is not consistent. The first expansion took place in post-1962; the second - post-65 and the third - post- 71. In the mid 80's, a considerable effort was made, under the leadership of late Shri Rajiv Gandhiji, when he was the Prime Minister-- I think, in the year 1985-86, -- I might be slightly in error about the exact year --and there was a quantum leap in the budgetary allocation for the Ministry of Defence. Then, there was also a re-adjustment, and subsequent Governments had to cut back on defence allocation. This is not a value-judgment. Subsequent Governments had to cut back because of the compulsions, which were overriding. We were all witness to what was happening then. This having been said, let us also accept that despite these expansions of the Armed Forces,-- 1962, 1965, 1971, -- roughly, around 1985 -- it was not that as if the allotment to the Armed Forces was infinite or unlimited or that the Armed Forces could have whatever they want to. So, whenever these allocations were made to the Armed Forces, necessarily, within the Ministry of Defence, priorities were fixed as to on what that money ought to be spent. Should we spend it on capital expenditure; should we spend it on housing; should we spend it on acquisition of new aircraft, new tanks or should we spend it on ammunition storage? Hon. Members would understand that the allocation of funds for ammunition storage has always been receiving a second place. I will not again find any fault. It has been receiving a second place because money is not infinite. Therefore, the Armed Forces had to meet their requirements, with whatever allocations were made to them. And, out of that budget, keeping in view the prioritisation, it was decided that, for the time being, let us have ammunition storage on an *ad hoc* basis, where necessary, on plinths covered by tarpaulins. Sir, this, thereafter, became a kind of habit. Therefore, priorities for scientific storage of ammunition, proper construction for ammunition storage, simply did not get attended to for the past 50 years. When I pointed this out, it was not to point out any great moral lapse by anybody. I understand why it had happened in this fashion. There is another broad aspect. This, when happened, was indeed a lapse. I have

no difficulty in explaining to you the reasons for it. Sir, for the past 10 years, the annual average allocation for ammunition storage was roughly Rs. 8-9 crores. It was only in the last two years that we recognised that an area of great importance has been neglected; and let me explain why it was neglected. Sir, between 1962 and now, i.e., 2001, the size of the Armed Forces has expanded, the size of the Army has expanded; necessarily, the quantity of ammunition that we have to keep has also grown. The quantity having grown, the quality of storage has not kept pace and that quality of storage continued to be open plinths covered with tarpaulin. This was the major difficulty. This has been addressed. Sir, as I said in my statement, the Government, in the last two years, have already allocated an amount of Rs. 350 crores. This is a money which is made available under emergency system, already allocated. Sir, what my gallant friend, Gen. Shankar Roy Chowdhury has said sounds very well. He said, "I am cynical enough to say that this money will not get spent." Let me assure him that this money will get spent, this money is being spent in the storage. Is it the best? No, it is not the best. Can I have the Igloo kind of storage that you recommended for all the ammunition that I have? I can't. Is Igloo the best kind of ammunition storage? Yes; the trial, error and the scientific method have established that that is the best. But the best, quite often, is the enemy of the good or the good enough, and I have to do with the good enough. If I cannot have that, I do go to the next best. So, I am promoting from open plinths covered with tarpaulin to covered accommodation. I have informed all hon. Members that by the year 2004, this will take place. Now, while we are still on it, Sir, I will very briefly because I am mindful of the paucity of time. I do not want to take much time of the House in broad terms, I have said so cover two other aspects.

Sir, there are just two other aspects in regard to storage, and one is, modernisation. Some questions were asked about modernisation. It has been decided to modernise all the seven Central Ordnance Depots which are currently at Agra, Mumbai, Choki, Delhi Cantonment, Dehu Road, Jabalpur and Kanpur. But this has to be done in a phased manner. This will take place. I would like to say just one more thing about modernisation. We have taken a special decision. Currently, the security system in ammunition depots, ordnance depots, is man-based. Because it is man-based, so, it is as old as, say, post-1857. We have moved into computerisation of inventory. We have moved into modernisation of manufacture. We have taken a conscious and deliberate decision that safety and security will have to move away from man-based to let me put it

in a very simplistic term machine-based, much less error, much less factor of error, electronic surveillance, etc. We are moving in that direction. We are also moving in the direction of automation security and surveillance. I do wish to cover just one more point. You had very kindly referred to it. This relates, Mr. Vice-Chairman, to the Act of 1903. This is a very important aspect, and I wish to share the importance of this particular Act with all the hon. Members because this is Council of States.

Let me share one fact with the hon. Members. It is not as if all ammunition depots are of World War II or World War I vintage. But, field depots, as my friend, Gen. Roy Chowdhury knows, necessarily, have to be placed in locations where they will be able to serve the requirements of the troops, should the troops have to perform their tasks during operations. So, it is not possible for the ammunitions to be moved during the operation from the Central Depots to where the field troops actually are, and then it gets disseminated to the units proper. That is why there is a whole chain from central depots, forward depots to field depots, sub-depots etc. And this chain serves a purpose. So, some of the advance depots, as it were, I am deliberately coining my own words in this regard are actually placed in locations where there is no covered space, because they have come up subsequently. But some of the older depots are located near habitations or habitation centres or are in cities. It is in that context that I must quote the Act of 1903. The Act is of a much older vintage than the year denotes. This Act requires that if there be a military installation, that must be notified and that within a specified distance of that military installation, no civilian population, habitation, construction, building, etc. should come up. The reality, as of today, is that, it has encroached on this existing inheritence. In some of the older depots, particularly in Punjab, UP, even in Rajasthan, which did not have any of the older depots, in Madhya Pradesh, and also, possibly, in West Bengal, the prohibition or preventing other population from creeping up to the depots was not observed. It was not observed, because the Administration of those areas is the responsibility of the States of the Union. The States of the Union had, despite repeated requests by the Ministry of Defence to please prevent this from happening, permitted this to happen. I am not charging them, but the State Governments simply did not act. There is a requirement that around the military airfields, there should be no construction up to a distance of 500 metres. I can cite you military airfields all over the country, where not only has this been breached in totality, but construction and civil population and habitation has been permitted to come up to Air Force Station perimeters. There are important

Air Force Stations, where we are permitting mining, even with blasts to take place, overlooking the runway. All of us have been profligate in this regard. I say this because we have done so at the cost of the security interests of the country. That is the central importance of the Act of 1903. It has a crucial relevance to ordnance depots, which were earlier near urban habitation centres. Urban habitation centres have come up to the depots, encroached upon their lands. The State Governments have not cleared those encroachments. The Ministry of Defence can simply not do it on its own. I do not say it is the defect, but it is one of the contributing factors.

Before I conclude, Mr. Vice-Chairman, Sir, I am grateful to you for initiating this discussion and to all the hon. Members who have participated and you have permitted me to put across the fact as clearly as I can and also to share some of my concerns as clearly as I can. But I do appeal to all the hon. Members to please help the Ministry of Defence in regard to the strict observance of the Act of 1903 which requires notification because without your cooperation, the Ministry of Defence alone cannot ensure what we have to observe. Thank you.

THE MARRIAGE LAWS (AMENDMENT) BILL, 2001

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Now, we will take up further consideration of the Marriage Laws (Amendment) Bill, 2001. Shri Prabhakar Reddy to continue.

SHRI P. PRABHAKAR REDDY (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, thank you. Yesterday, I could not complete my speech because the House had to take up some other issue. I will quickly recapitulate what has been discussed yesterday. I am supporting the Bill because the objects underlying the Bill and the amendments are laudable. It stipulates the time-limit of 60 days for disposing of an application for alimony or maintenance and education of minor children.

Sir, the intention of the Bill is good. The objectives are good. But the question I am having is whether by mere enactment, it is possible to achieve the objects. Sir, why I am saying this is that there are already such provisions existing in the Hindu Marriage Act. Section 21(b) of this Act stipulates time-limit. Section 21 (b) (2) says, "Every petition under this Act shall be tried as expeditiously as possible and an endeavour shall be made to conclude the trial within six months from the date of service of notice of